

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5Er/1171/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614208811
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4614208811.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci exekúcie oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinnému: neb. Y. I., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom H., Izát XX/XX, o vymoženie sumy 951,18 € s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod č. EX 37043/2014, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením Okresného súdu Topoľčany č. 5406 057867* zo dňa 06.11.2014 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany - Platobného rozkazu 5C/186/2013-22 zo dňa 11.04.2013 v spojení s opravným uznesením 5C/186/2013-31 zo dňa 07.05.2013.

2. Súdny exekútor doručil dňa 02.08.2019 tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie zo dňa 26.07.2019, nakoľko povinný zomrel, dedičské konanie bolo právoplatne zastavené Uznesením Okresného súdu Topoľčany č.k. 10D/59/2019-40 zo dňa 15.04.2019 a poručiteľ zanechal iba majetok nepatrnej hodnoty. Súdny exekútor zároveň uviedol, že si neuplatňuje nárok na trovy exekúcie, ktoré vznikli v predmetnom exekučnom konaní.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov, účinného do 31.3.2017 (ďalej len Exekučný poriadok) súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

4. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017, § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

a. Podľa §161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len procesné (podmienky)).

b. Podľa §161 ods. 2 CSP ak ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 67 CSP každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

8. Podľa § 7 ods. 1, ods. 2, veta prvá zákona č. 46/1964 Zb. Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

9. Súd po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/1171/2014 a uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 10D/59/201940, D not 27/2019 zo dňa 15.04.2019 mal za preukázané, že povinný zomrel dňa 27.01.2019, dedičské konanie bolo zastavené, pričom povinný zanechal iba majetok nepatrnej hodnoty. Súd by pokračoval v konaní s dedičmi poručiteľa, avšak dedičské konanie bolo zastavené, pričom povinný nezanechal žiadny majetok, ktorý by bolo možné speňažiť a možný výťažok by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie, súd exekúciu v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o daň z pridanej hodnoty.

12. Podľa § 203 ods. 2, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

13. Súdny exekútor vo svojom podnete na zastavenie exekúcie zo dňa 26.07.2019 uviedol, že si neuplatňuje nárok na náhradu trov exekučného konania, preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

14. Trovy exekúcie sú osobitný inštitút upravený v § 200 a nasl. Exekučného poriadku, pričom Exekučný poriadok odvolanie proti rozhodnutiu o nároku na náhradu trov exekúcie neprípúšťa. Ak by zákonodarcu chcel pripustiť proti uvedenému rozhodnutiu odvolanie, bol by to vyjadril v Exekučnom poriadku tak, ako to je pri iných inštitútoch v exekučnom konaní uvedené priamo v Exekučnom poriadku. Ustanovenie § 200 Exekučného poriadku výslovne neupravuje možnosť podať odvolanie proti rozhodnutiu o nároku na náhradu trov exekúcie.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 CSP (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 CSP (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Podľa § 364 CSP rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.