

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1PP/17/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919010227
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:5919010227.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Ivanom ŠTEPITOM, v trestnej veci odsúdeného Y. Q., o jeho návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.08.2019 v Ružomberku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Súd podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona návrh odsúdeného Y. Q., nar. XX.XX.XXXX v N., bez adresy trvalého bydliska, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. OT/1/2019 zo dňa 12.02.2019, pre prečin podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmiennečne, z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným súdu dňa 09.07.2019 odsúdený požiadal o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že mu uplynula polovica trestu, skutok oľutoval a dostal dosť zadosťučinenia a chcel by sa, čo najskôr začleniť do normálneho života.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.08.2019 odsúdený svoj návrh doplnil tým, že chce v prípade podmiennečného prepustenia viesť riadny život, zamestnať sa; pripustil, že podmienky na podmiennečné prepustenie nespĺňa, nakoľko je vo výkone trestu krátku dobu. Napriek tomu bol zaradený do práce.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok, ako aj zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený aktuálne vykonáva trest uložený trestným rozkazom tunajšieho súdu OT/1/2019, kedy predpokladaný koniec trestu má stanovený na 09.12.2019. V zásade jeho správanie počas výkonu trestu je bezproblémové, napriek stanovenému programu zaobchádzania je pasívny a nevynaložil väčšiu snahu o aktívnu spoluprácu, ktorá by smerovala k získaniu disciplinárnej odmeny. Disciplinárne potrestaný nebol, do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti sa nezapája v požadovanej miere, svoj voľný čas trávi prevažne pasívne. Stanovený program zaobchádzania plnil len v bode zaraďovania do práce, v bodoch edukácie a vzťahy s vonkajším svetom plní stanovené ciele len čiastočne a v bode voľnočasové aktivity stanovené ciele neplní. Riziko sociálneho zlyhania bolo u menovaného vyhodnoteného ako vysoké, resocializačná prognóza sa javí ako nepriaznivá, pričom rizikovými faktormi sú najmä nekritický postoj k opakovanému páchaniu trestnej činnosti, predchádzajúca nezamestnanosť, požívanie alkoholu a sociálna neukotvenosť. Záverom riaditeľ ÚVTOS Ružomberok konštatoval, že odsúdený nespĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie, preto neodporučil jeho žiadosti vyhovieť.

Ako vyplynulo z odpisu registra trestov, Y. Q. má doposiaľ 12 záznamov. Okrem iného z odpisu registra trestov vyplynulo, že v roku 2014 bol Y. Q. odsúdený Okresným súdom Spišská Nová Ves k podmiennečnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou jeden rok a osem

mesiacov, pričom v skúšobnej dobe sa neosvedčil, a preto mu bol dňa 28.03.2017 bol nariadený výkon trestu, ktorý dňa 23.09.2018 vykonal. V krátkej dobe po výkone trestu sa dopustil trestnej činnosti, pre ktorú aktuálne vykonáva trest odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Rozhodnutie o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody je rozhodnutím fakultatívnym (nie obligatónnym), čo znamená, že odsúdený možno podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody len v prípade kumulatívneho (súčasného) splnenia troch základných podmienok.

Prvú podmienku, teda uplynutie polovice uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody, odsúdený Y. Q. spĺňa.

Druhá podmienka predpokladá, že odsúdený plnením svojich režimových a pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody svojím správaním a vystupovaním preukázal polepšenie do takej miery, že ďalší výkon trestu u neho nie je potrebný.

Tretia podmienka predpokladá naplnenie očakávania, že podmiennečne prepustená osoba v budúcnosti povedie riadny život. S výnimkou prvej podmienky, ostatné dve podmienky odsúdený Q. nespĺňa. Ako vyplynulo z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok s výnimkou zaraďovania do práce, ostatné stanovené ciele programu zaobchádzania odsúdený plní len čiastočne, resp. ich neplní vôbec. Neušlo však pozornosti súdu, že odsúdený už v minulosti bol podmiennečne odsúdený (napriek tomu, že má bohatú kriminálnu minulosť), ale ani tento benefit umožnený mu zákonom nevyužil, dopustil sa úmyselnej trestnej činnosti, pre ktorú mu bol pôvodne podmiennečne odložený trest nariadený. Ani po výkone tohto trestu u odsúdeného Q.a nedošlo k náprave, naopak dopustil sa úmyselnej trestnej činnosti, pre ktorú aktuálne vykonáva trest odňatia slobody a vyššie uvedené skutočnosti sú pre súd taxignifikantné, ktoré v konečnom dôsledku viedli k záveru, že odsúdený Y. Q. nespĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a preto súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.
Sťažnosť má odkladný účinok.