

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/78/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219010606  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219010606.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 19. 08. 2019 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinený: Q. G., U.. N. XX. XX. XXXX H. N. E., F. R. G. XX, O.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

v čase od 22.10 h dňa 18.7.2018 do 05.33 h dňa 19.7.2018 presne nezisteným spôsobom vnikol do areálu Strednej odbornej školy na Ivánskej ceste č. 21 v Bratislave, následne nezisteným predmetom vypáčil plastové okno do stolárskej dielne prevádzkovej budovy č. 27 nachádzajúcej sa na prízemí, cez ktoré vnikol do stolárskej dielne, kde bližšie neurčeným nástrojom vypáčil visiaci zámok na plechovej skrini, z ktorej následne odcudzil rôzne náradie, a to: 1 ks horná ručná fréza zn. AEG OFE 630 zakúpená v roku 1996 v hodnote 13€, 1 ks vŕtačka zn. Narex EPK16D zakúpená v roku 1996 v hodnote 10 €, 1 ks horná lamelovacia fréza zn. Bosch zakúpená v roku 2006 v hodnote 80 €, 1 ks pásová brúska zn. Makita 9401 zakúpená v roku 2007 v hodnote 30 €, 1 ks elektrický hoblík zn. Makita 1923H zakúpený v roku 2007 v hodnote 30 €, 1 ks ručná olepovačka hrán zn. Virutex AB985 zakúpená v roku 2016 v hodnote 250 €, 1 ks ručná okružná píla zn. Narex EPK16 zakúpená v roku 2016 v hodnote 150 €, 1 ks ručná priamočiara píla zn. Bosch PST900 PEL zakúpená asi v roku 2016 v hodnote 150 €, ručná elektrická sponkovačka zn. NOVUS J-105 EABH6 v hodnote 80 €, 1 ks aku vŕtačka zn. Dewalt DCD771 zakúpená v roku 2016 v hodnote 150 €, ďalej vylomil spodnú časť drevotrieskových vnútorných dverí na kancelárii majstra a vypáčil v oblasti zámku voštinové vnútorné dvere vedúce do skladu reziva a plechové vonkajšie dvere na uvedenom sklade, čím poškodenej Strednej odbornej škole Ivánska cesta 21 v Bratislave spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 943 € a škodu poškodením okna a dverí vo výške 227,18 €

pričom skutku sa dopustil hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Bratislave II, sp. zn. OT 125/17 zo dňa 25.07.2017

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobila tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp.zn.: 3T 79/2018 zo dňa 08. 01. 2019, právoplatný toho istého dňa, ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní dva roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému Strednej odbornej škole, B. V. XX, R. spôsobenú škodu vo výške 1 170,18 eur (slovom: tisícstosedemnášť eur a osemnášť euro centov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený E. O. Š., B. V. XX, R. so zvyškom svojho nároku odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.