

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Ek/935/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119304719  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119304719.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35831154, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtina 48, Bratislava - Staré Mesto, proti povinnému: U. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: L. XXX/XX, XXX XX O. K., o vymożenie 347,93 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti: Trovy konania v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) v sume: 192,20 Eur z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie spolu s doloženými prílohami, podaným dňa 30.05.2019 formou určeného elektronického formulára, domáhal od povinného vymożenia istiny 347,93 Eur s príslušenstvom, na základe exekučných titulov: rozsudok Okresného súdu Nové Zámky, sp.zn. 15C/12/2017-68, zo dňa 05.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2017 a vykonateľnosť dňa 29.06.2017 v časti 1. splátky, ďalej podľa výroku v rozsudku (ďalej len „exekučný titul 1“) a uznesenie Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 15C/12/2017-72, zo dňa 04.07.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.07.2017 (ďalej len „exekučný titul 2“) a „návrh“.

2. Výzvou zo dňa 18.06.2019, súd vyzval oprávneného prostredníctvom právneho zástupcu na odstránenie vád návrhu v lehote 7 pracovných dní od doručenia výzvy, t.j. na opätovné dolozenie exekučného titulu: uznesenia sp.zn. 15C/12/2017, dátum vydania 04.07.2017, ktorým boli priznané trovy konania, tak aby doložka vykonateľnosti bola zreteľná (čitateľná), a to vo forme zaručenej konverzie pôvodného listinného dokumentu; s upozornením na následky neodstránenia vád v súlade s ust. § 52 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, t.j. na odmietnutie návrhu a na neprihľadnutie na návrh, pokiaľ nebude oprava urobená formou určeného elektronického formulára, aj s poukazom na ust. § 53 ods. 3, v spojení s ust. § 53 ods. 4 Exekučného poriadku; v tomto prípade súd návrh zamietne (sčasti zamietne). Výzva bola oprávnenému doručená prostredníctvom právneho zástupcu dňa 19.06.2019 (ďalej len: „výzva“).

3. Súd pri rozhodovaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie vychádzal z uvedených dokumentov.

4. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku: K návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

6. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku: Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku: Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom, ...

8. Po preskúmaní všetkých doložených dokumentov súd dospel súd k záveru, že vo veci sčasti nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie (§ 53 ods. 1 Exekučného poriadku).

9. Podľa priloženého potvrdenia o právoplatnosti a vykonateľnosti (v oboch prípadoch zo dňa 22.1.2019 Okresného súdu Nové Zámky) k exekučnému titulu 1, má súd za osvedčené, že exekučný titul 1 - rozsudok sa stal vykonateľný dňa 29.06.2017 v časti 1. splátky, ďalej podľa výroku v rozsudku.

10. K exekučnému titulu 2, oprávnený ani na podklade výzvy súdu nedoložil opätovne tento exekučný titul, teda uznesenie Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 15C/12/2017-72, zo dňa 04.07.2017, ktorým bola žalovanému (povinnému) uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi (oprávnenému) sumu 192,20 Eur titulom náhrady trov konania, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia..., tak aby doložka vykonateľnosti k tomuto uzneseniu bola zreteľná (čitateľná); oprávnený na výzvu súdu nijako nereagoval. Nárok na vymáhanie sumy 192,20 Eur oprávnený uplatnil v návrhu, v položke „E) Vymáhaný nárok“, časť „Trov konania v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) v sume: 192,20 Eur“.

11. V zmysle ust. § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku: Potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý rozhodoval ako súd prvého stupňa. Súd preto dospel k záveru, že existujú dôvody na čiastočné zamietnutie návrhu podľa 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku: pre rozpor návrhu s týmto zákonom v sume 192,20 Eur - Trovy konania v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia), nakoľko oprávnený nedoložil k exekučnému titulu 2 potvrdenie o jeho vykonateľnosti, čo je v rozpore s ust. § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, tak ako je vo výroku tohto uznesenia, pričom sa nejedná o platobný rozkaz v upomínacom konaní, ktorý nie je potrebné priložiť a nejedná sa ani o formu exekučného titulu, pri ktorom sa nevyžaduje potvrdenie o vykonateľnosti (§45 ods. 2 písm. c) Exekučného poriadku - notárska zápisnica; návrh nemožno odmietnuť s použitím ust. § 52 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, nakoľko nejde o neúplnosť alebo nejasnosť návrhu).

12. Súd, po právoplatnosti tohto uznesenia, bude v konaní pokračovať za účelom vymáhania zvyšnej časti nároku týmto uznesením nedotknutým, v súlade s prísl. Ustanoveniami Exekučného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.