

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 9P/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624200129
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2024:1624200129.3

Uznesenie

Okresný súd Malacký, v konaní o zverenie maloletej: meno neurčené A., nar. XX.XX.XXXX, t.č. dočasne umiestnená v Centre pre deti a rodiny Pezinok, Nová ul. č. 9, Pezinok, dieťa rodičov: matky B. A., C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto Stupava a otca E. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto A., do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov: F. G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXX/XX, J. a D. D. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/X, J. a nariadenie neodkladného opatrenia, taktó

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie tohto znenia:

„Súd nariaďuje Centru pre deti a rodiny Pezinok, so sídlom Nová ul. č. 9, Pezinok, aby maloletú meno neurčené A., nar. XX.XX.XXXX, odovzdalo do starostlivosti navrhovateľov F. G. H., nar. XX.XX.XXXX a D. D. J., nar. XX.XX.XXXX.“

II. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Malacký pod sp. zn. 9P/7/2024.

III. Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/146/2023-27 zo dňa 25.09.2023.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.01.2024 sa navrhovatelia domáhali zverenia maloletej do svojej predosvojiteľskej starostlivosti. Zároveň sa domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil Centru pre deti a rodiny Pezinok, aby odovzdalo maloletú do ich starostlivosti.

2. Návrh odôvodnili tým, že manželstvo uzatvorili v roku 2015. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali individuálnou formou prostredníctvom UPSVaR v Bratislave, na referáte poradensko-psychologických služieb v rozsahu 26 hodín. Ostatnú aktualizáciu prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali prostredníctvom akreditovaného subjektu Návrat o.z. v Bratislave individuálnou a skupinovú formou, v rozsahu 27 hodín. Dňa 03.10.2023 im bol doručený súhlas k nadviazaniu osobného kontaktu s maloletou a dňa 10.10.2023 sa na pôde CDR Pezinok uskutočnilo prvé stretnutie. Od prvého okamihu maloletú začali oslovovať menom L.. L. bola počas stretnutia pokojná, časť stretnutia pokojne spinkala a po prebudení im pokojne ležala v náručí. Aktívne sa zaujímali u PNR na zvyky v domácnosti kúpanie, papanie a spanie. Veľmi ich zaujímal pravidelný režim z rodiny PNR, aby sa mu čo najviac vedeli prispôbiť. Prvé stretnutie trvalo vyše hodiny, už počas neho navrhovatelia vedeli, že maloletá Olívia je nový člen ich rodiny. Druhé stretnutie s maloletou absolvovali 16.10.2023 taktiež na pôde CDR Pezinok. Tentokrát na interakciu priviedli aj ich 7 ročného syna K., ktorý chcel ihneď maloletú kočíkovať a zobrať si ju domov. Na stretnutie prišli už pevne rozhodnutí, že maloletú majú záujem osvojiť, preto sa dôkladne pýtali na jej denný režim, PNR ich upozornila, že maloletá je plačlivá, má nepokojné noci, trpí refluxom. Keďže ich syn K. je ťažko zdravotne postihnutý, informácie o refluxe či o náročných uplakaných nociach nevnímali negatívne, ani ako prekážku. Druhá interakcia trvala dve

hodiny a na konci mali možnosť maloletú nakŕmiť. S PNR sa dohodli na spoločnom stretnutí u detskej lekárky, aby ich informovala o aktuálnom zdravotnom stave. Dňa 25.10.2023 im bolo UPSVaR Bratislava vydané odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovateľ pracuje ako B. na J. A. B., navrhovateľka je na invalidnom dôchodku. Predtým pracovala ako vychovávateľka v školskom klube detí. Navrhovatelia bývajú v 4izbovom byte, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľa, kde majú deti dostatok priestoru na hru, na rast a vývoj. Nateraz majú v spálni umiestnenú detskú posteľku, detský prebaľovací pult a komodu. V obývacej izbe je hrací kútik s hracou podložkou, hrazdičkou a hračkami pre maloletú. V kuchyni má maloletá svoju jedálenskú stoličku s kresielkom. V jednej z detských izieb je vytvorená herňa, ktorá bude spočiatku slúžiť obom deťom, keďže rátajú s tým, že maloletá bude niekoľko rokov spať spoločne s nimi v spálni. Neskôr sa v herni vytvorí detská izba, ktorá bude slúžiť maloletej. V najlepšom záujme maloletej je, aby vyrastala v stabilnom, bezpečnom, podnetnom, príjemnom, bezpodmienečnom a láskyplnom rodinnom prostredí, v ktorom bude môcť zdravo rásť a formovať svoju osobnosť a vyvíjať sa. Po ukončení interakčného procesu a vydaní odporúčania k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti bolo navrhovateľom dňa 31.10.2023 umožnené Centrom pre deti a rodiny Pezinok zobrať si maloletú na návštevny pobyt. Od tohto času poskytujú navrhovatelia maloletej starostlivosť. Vzhľadom na to, že po formálnej stránke nemajú možnosť zabezpečovať celkovú starostlivosť ako náhradní rodičia videli potrebu dočasného zverenia maloletej do ich starostlivosti formou neodkladného opatrenia. Na základe neodkladného opatrenia budú môcť prevziať maloletú do starostlivosti ako budúci osvojiteľia, čím bude poskytnutý priestor pre vytvorenie prostredia rodiny po všetkých stránkach, keďže maloletá potrebuje istotu, stabilitu a bezpečie rodiny.

3. Navrhovatelia k návrhu priložili kópiu rodného listu maloletej, sobášneho listu, rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov, súhlas ÚPSVaR Bratislava k nadviazaniu osobného kontaktu s maloletým dieťaťom, odporúčanie ÚPSVaR Bratislava k realizácii NRS, potvrdenie o príjme, výpisy z registra trestov, výpis z listu vlastníctva.

4. Okresný súd Malacky uznesením č.k. 9P/146/2023-27 zo dňa 25.09.2023, právoplatným dňa 02.11.2023 nariadil Nemocnici BORY, a.s., odovzdať maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/156/2023-53 zo dňa 07.11.2023, právoplatným dňa 09.11.2023 súd určil, že maloletá je osvojiteľná.

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

10. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 4 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 367 ods. 7 C.m.p., súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu. Dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia musí existovať v čase, keď súd o neodkladnom opatrení rozhoduje. Posúdenie bezodkladnosti úpravy pomerov je na úvahe súdu, pričom je potrebné starostlivo zvážiť dôsledky, ktoré pre účastníkov konania nariadením neodkladného opatrenia môžu nastať.

15. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

16. Po oboznámení sa s návrhom a jeho prílohami, ako aj so spisovým materiálom vedeným na tunajšom súde ohľadne maloletého, dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Z rozhodnutia ÚPSVaR Bratislava zo dňa 23.03.2020 vyplýva, že navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Z odporúčania k realizovaniu NRS zo dňa 25.10.2023 vyplýva, že celý priebeh nadväzovania osobného vzťahu bol zhodnotený pozitívne a ÚPSVaR Bratislava dal odporúčanie vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti.

17. V záujme každého maloletého dieťaťa je vyrastať v rodine, ktorá by mu poskytla lásku a potrebné zázemie. Pri osvojení ide o právny proces, zahŕňujúci v sebe v širšom kontexte aj ďalšie konania (konanie o osvojiteľnosti a konanie o zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov). Navrhovatelia iniciovali konanie o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti tak, ako to vyžaduje hmotnoprávna úprava, ako jednu z podmienok osvojenia dieťaťa. Vzhľadom na útlý vek maloletého dieťaťa je práve toto obdobie života preň mimoriadne dôležité, kedy sa dieťa pripútava a v ktorom sa mimoriadne intenzívne vytvárajú jeho väzby na okolie a to tak v citovej, emocionálnej, mentálnej, fyzickej i sociálnej rovine. Práve obdobie prvých rokov života dieťaťa je obzvlášť kľúčové z hľadiska jeho naviazanosti na konkrétne osoby, situácie a zorientovanie sa dieťaťa v sociálnom prostredí, v ktorom žije. Z uvedených dôvodov je obzvlášť dôležité a žiaduce, aby bola maloletá čo možno najskôr začlenená do stáleho rodinného prostredia a mala čo najskôr možnosť vyrastať v zdravom a prirodzenom rodinnom prostredí. Akákoľvek iná forma starostlivosti má prednosť pred ústavnou starostlivosťou a je tak žiaduce všestranne podporovať sociálne, osobné a citové väzby dieťaťa predovšetkým na fyzické osoby, ktoré majú evidentný záujem a podnikajú všetky nevyhnutné právne kroky, aby mohli do budúcnosti poskytovať maloletej plnohodnotnú starostlivosť, ktorú dieťaťu jeho biologickí rodičia nedokážu zabezpečiť.

18. Z predložených listinných dôkazov má súd za osvedčené, že navrhovatelia spĺňajú potrebné predpoklady a majú vytvorené vhodné podmienky k tomu, aby im mohla byť maloletá do rozhodnutia súdu vo veci samej zverená do ich starostlivosti. Navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov, sú zdravotne spôsobilí, majú zabezpečený pravidelný príjem a vhodné bytové podmienky. V nadväznosti na uvedené je v záujme maloletej, aby sa začala adaptovať na stále rodinné prostredie čo najskôr. Navrhovatelia prejavili záujem o starostlivosť o maloletú a súd má za osvedčené, že sú schopní maloletej

poskytnúť istotu a stabilitu rodinného prostredia a majú evidentný záujem zabezpečiť všetky potreby maloletej tak po emocionálnej aj materiálnej stránke.

19. Vzhľadom na všetky súdu známe skutočnosti a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, stotožňujúc sa s dôvodmi podaného návrhu, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a nariadil Centru pre deti a rodiny Pezinok, aby maloletú odovzdalo do starostlivosti navrhovateľov.

20. Súd zdôrazňuje, že nejde o konečné rozhodnutie a neprejudikuje sa neodkladným opatrením rozhodnutie vo veci samej. Posúdenie naplnenia všetkých hmotnoprávných podmienok pre zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti bude predmetom konania vo veci samej, kde súd rozhodne po riadne vykonanom dokazovaní.

21. Podľa ust. § 363 Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

22. Vzhľadom na to, že odpadli dôvody na dočasné umiestnenie maloletej do centra pre deti a rodiny, súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu, č.k. 9P/146/2023-27 zo dňa 25.09.2023.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie a ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorý môže byť uskutočnený spôsobom ust. zákonom č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (§ 370 a nasl. C.m.p.).