

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 12C/17/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119205522  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119205522.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu: L.. O. U., bytom N. XXX/X, W. nad S., proti žalovanému: W. N., Z., a.s., O. nám., XXX XX H., o neúplnom podaní žalobcu, takto

### rozhodol:

- I. Súd podanie žalobcu zo dňa 29.06.2019 vedené pod sp. zn. 12C/17/2019 o d m i e t a.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 02.07.2019 doručené podanie žalobcu zo dňa 29.06.2019 označené ako „ Žaloba za porušenie bankového tajomstva v zmysle §264 Trestného zákona“, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej, konkrétne žalobou. Podanie žalobcu však neobsahovalo obligatórne, t. j. povinné náležitosti žaloby predpísané ustanoveniami § 132 ods. 1 - 3 a § 133 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP).

2. Vzhľadom na uvedené tunajší súd uznesením č. k. 12C/17/2019-4 zo dňa 16.07.2019 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia doplnil svoje podanie, a to tak že:

- uvedie dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj žalovaného,
- uvedie adresu trvalého pobytu alebo pobytu žalovaného,
- uvedie, či svojim podaním mienil podať trestné oznámenie s uplatnením náhrady škody v trestnom konaní alebo či si ním mienil uplatniť náhradu škody v civilnom konaní,
- uvedie, aká časť zo sumy 30.000,- € predstavuje majetkovú ujmu a aká časť nemajetkovú ujmu, a taktiež na základe čoho dospel k vyčísleniu žalovanej výšky škody,
- pravdivo a úplne opíše rozhodujúce skutočnosti, t.j. akým konkrétnym konaním mu mal žalovaný spôsobiť majetkovú a nemajetkovú ujmu,
- riadne označí žalobný návrh, t.j. jasne vymedzí čoho sa domáha
- pripojí listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

3. Žalobca bol zároveň poučený, že pokiaľ svoje podanie nedoplní, bude podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku odmietnuté.

4. Dňa 24.07.2019 bolo na tunajší súd doručené podanie žalobcu označené ako „Doplnenie podania č.k. 12C/17/2019-4“ zo dňa 22.07.2019, ktorým však svoje neúplné podanie neopravil a nedoplnil napriek tomu, že bol uznesením tunajšieho súdu č. k. 12C/17/2019-4 zo dňa 16.07.2019 poučený ako má opravu a doplnenie podania vykonať. Žalobca nedoplnil dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj žalovaného, adresu trvalého pobytu alebo pobytu žalovaného, neupresnil aká časť zo sumy 30.000,- € predstavuje majetkovú ujmu a aká časť nemajetkovú ujmu, pričom v časti majetkovej ujmy neuviedol spôsob jej vyčíslenia a taktiež jasne nevymedzil čoho sa svojim návrhom domáha.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobca v súdom stanovenej lehote neodstránil nedostatky podania vytknuté v uznesení tunajšieho súdu č. k. 12C/17/2019-4 zo dňa 16.07.2019, a ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, pričom bol poučený o následkoch nedoplnenia svojho podania, súd podanie žalobcu zo dňa 29.06.2019 odmietol.

8. Uznesením o odmietnutí podania vo veci samej sa konanie končí, a preto bol súd povinný v ňom aj bez návrhu rozhodnúť o nároku na náhradu trov konania (§ 262 ods. 1 CSP). Podľa § 262 ods. 1 a čl. 4 ods. 2 CSP rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. Žalobca síce zaviniť, že žaloba sa musela odmietnuť, čo malo za následok procesné ukončenie konania, v dôsledku čoho by súd mal priznať náhradu trov konania protistrane, avšak v danom prípade žalobca neidentifikoval konkrétneho žalovaného (chýba dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, resp. pobytu), o prípadných trovách ktorého by sa malo v konaní rozhodovať. Navyše, aj keby žalovaný správne označený bol, žiadne trovy konania mu vzhľadom na fázu súdneho konania vzniknúť nemohli, keďže o podaní žaloby nemal mať objektívne vedomosť.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. b/ CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.