

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 6CoP/23/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518200007
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Miroslav Mand'ák
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2019:2518200007.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ing. Miroslava Mand'áka a členiek Mgr. Stanislavy Kollárovej a JUDr. Ivety Sopkovej vo veci starostlivosti súdu o maloletého S. G., nar. XX.XX.XXXX, maloletého M. G., nar. XX.XX.XXXX, maloletého X. G., nar. XX.XX.XXXX a maloletú Y. G., nar. XX.XX.XXXX, zast. v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom deti matky: X. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. Y., Z. XXXX a otca: O. G., nar. XX.XX.XXXX, t.č. P. X. n/ O., za účasti F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. X. XX/X, M., o nariadenie neodkladného opatrenia, o návrhu starej matky na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, o odvolaní otca a starej matky proti rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 11. júla 2018, č. k. 8P/28/2018- 87 a o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 01.08.2019, takto

rozhodol:

- I. Rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti, výroku I., II., III., IV., V. a VI., **p o t v r d z u j e .**
- II. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 01.08.2019 **s a z a m i e t a .**
- III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie výrokom I. návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 10.06.2018, doručeného súdu 12.06.2018 zamietol. Výrokom II. maloletého M. G., nar. XX.XX.XXXX, maloletého X. G., nar. XX.XX.XXXX a maloletú Y. G., nar. XX.XX.XXXX zveril do osobnej starostlivosti matky. Výrokom III. určil, že obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Výrokom IV. uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu mal. M., mal. X. a mal. Y. mesačne na každého sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci k rukám matky s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku. Výrokom V. súd uložil matke jedenkrát mesačne písomne informovať otca o zdravotnom stave, školskej a mimoškolskej činnosti maloletých M., X. a Y., tiež dva krát ročne a to k 01.02. a 01.08. otcovi zaslať aktuálne fotografie maloletých detí a to na otcom oznámenú adresu jeho pobytu. Výrokom VI. nad starostlivosťou o maloletého M., mal. X. a mal. Y. súd nariadil dohľad. Výrokom VII. maloletého S. G., nar. 29.10.2004 zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. X. XX/X, M., ktorá bude maloletého zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok. Výrokom VIII. uložil matke povinnosť prispievať na výživu mal. S. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci k rukám príslušného úradu práce sociálnych vecí a rodiny s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku. Výrokom IX. Uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu mal. S. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci k rukám príslušného úradu práce sociálnych vecí a rodiny s účinnosťou od právoplatnosti tohto

rozsudku. Výrokom X. upravil styk matky s maloletým S. tak, že matka je oprávnená stretávať s mal. S. každý prvý piatok v mesiaci od 16.00 hodiny do 18.00 hodiny. Stará matka F. G. maloletého S. pripraví a matke odovzdá pri hlavnom vchode obchodného centra Aupark Shopping Center Piešťany, Nitrianska 7555/18, Piešťany, matka mal. S. vráti starej matke pri hlavnom vchode obchodného centra Aupark Shopping Center Piešťany, Nitrianska 7555/18, Piešťany. Výrokom XI. zrušil neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom, č.k. 9P/47/2017-21 zo dňa 02.08.2017. Výrokom XII. žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal. Na vec aplikoval ust. § 360 a § 367 ods. 1 CMP, § 325 ods. 1, 2 CSP, § 36 ods. 1, § 24 ods. 1-5, § 25 ods. 1-3, § 62 ods. 1-5, § 65 ods. 1,2, § 75 ods. 1, § 44 ods. 1 a 3, § 45 ods. 1-9, § 37 ods. 2 Zákona o rodine.

2. V odôvodnení uviedol, že stará matka F. G. sa svojim návrhom domáhala zverenia mal. S., mal. M., mal. X. a mal. Y. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Uviedla, že sa o deti stále starala. Otec je vo väzbe a matka nie je schopná sa o deti postarať. Matka odišla zo spoločnej domácnosti a deti nechala otcovi a nestarala sa o ne. Matka nevie deťom zabezpečiť každodennú starostlivosť, požíva alkoholické nápoje. Otec vo veci podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril mal. S., mal. M., mal. X. a mal. Y. do dočasnej starostlivosti starej matky. Uviedol, že matka požíva alkoholické nápoje, deti sú zanedbávané, matka deťom nevie zabezpečiť celodennú starostlivosť. Ďalej uviedol, že deti často navštevujú pohostinstvo a matka ich posielala kupovať alkohol do pohostinstva. Otec bol rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 2T/9/2018-179 zo dňa 02.03.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k.23To/37/2018-231 zo dňa 11.06.2018 uznaný za vinného, že dňa 10.12.2017 v čase asi o 15.00 hod. v Moravskom Lieskovom čast' Bučkovec vo dvore rodinného domu č. XXXX po predchádzajúcom verbálnom konflikte, vulgárne nadával slovnými výrazmi, uvedenými vo vyšetrovacom spise svojej manželke X. G., po čom ju fyzicky napadol tak, že jej dal rukou facku na ľavé líce, po čom táto zo strachu utiekla do vnútra rodinného domu, na čo obvinený začal búchať a kopať do vchodových dverí, pričom kričal slová "zabijem ťa, nedožiješ sa do Vianoc", v dôsledku čoho poškodená zo strachu privolala políciu, teda inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť pôvodnú obavu, uvedený čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe. Týmto otec spáchal prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona. Za uvedený skutok bol otec odsúdený podľa § 360 ods.2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. m) Trestného zákona, s použitím § 38 ods.2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov. Otcovi bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11.06.2018. Predpokladané prepustenie otca z výkonu trestu je v decembri 2018.

3. Z výsluchu maloletých detí súd prvej inštancie zistil, že maloletý S. chcel bývať u babiny v M.. S mamou sa nechce stretávať, možno by sa chcel stretnúť so súrodencami niekde v B. na 2 hodiny, ale je možné, že by sa chcel stretnúť aj s mamou, ale len tak raz za mesiac. Nechce bývať u mamy. Maloletý M. uviedol, že chce bývať v Y., v M. nebolo dobre. Do školy sa učí sám, doma varí aj mama, aj babka. Ak by sa s nimi chcel stretnúť S., on by sa s ním tiež chcel stretnúť. Maloletý X. vo výpovedi uviedol, že chce bývať s mamou, nechce ísť do Sokoloviec k babke, keď si písal úlohy, jeho stará mama aj zbila, teda mu dala facku. Doma varí aj mama aj stará mama, učí sa s ním mama. Kolízny opatrovník uviedol, že prednosť pri starostlivosti o maloleté deti má starostlivosť rodičov. Otec je vo výkone trestu, ten starostlivosť nemôže zabezpečovať. Starostlivosť o mal. M., X. a Y. zabezpečuje matka, naďalej má záujem sa o deti starať, táto akceptuje vôľu mal. S. zostať u starej mamy v M.. Navrhol, aby bol mal. S. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a zo strany oboch rodičov, aby súd určil výživné vo výške 30% zo sumy životného minima. Poukázal na nízky príjem matky. Ďalej navrhol, aby mal. M., X. a Y. boli zverení do starostlivosti matky s tým, že zo strany otca bude určené minimálne výživné. Pre zachovanie väzieb matky s S. ako i väzieb maloletých detí navrhol upraviť styk matky s S. a to jeden krát do mesiaca, napr. v Piešťanoch na neutrálnej pôde, v piatok od 16.00 do 18.00 hodiny. Navrhol, aby súd nariadil dohľad nad starostlivosťou matky o maloleté deti. . Zo správy kolízneho opatrovníka vyplynulo, že matka od 01.06.2017 býva v staršom rodinnom dome jej matky W. J. v obci W. Y., Z. XXXX. K svojej matke odišla spolu so všetkými deťmi po incidente s manželom O. G., ktorý sa odohral XX.XX.XXXX v obci M., kedy podľa jej slov ju manžel napadol nožom. Maloleté deti nastúpili do Základnej školy v Moravskom Lieskovom, kde ukončili školský rok 2016/2017. Letné prázdniny 2017 maloleté deti trávili u starej matky G. v Sokolovciach po dohode s ich matkou, v septembri 2017 nastúpili staršie tri deti do Základnej školy v Moravskom Lieskovom a mal. Y. do Materskej školy v Moravskom Lieskovom. Otec bol dňa 06.09.2017 prepustený z väzby.

Počas školského roku 2017/2018 mal. S. po dohode rodičov odišiel bývať k otcovi do M., kde od 13.11.2017 začal navštevovať základnú školu a starostlivosť o neho doposiaľ zabezpečuje stará matka G.. Dňa 27.11.2017 odišiel k otcovi do M. aj mal. X., ktorý tam nastúpil 28.11.2017 do školy, kde bol do 10.12.2017 a vrátil sa späť k matke do W. Lieskového, kde opäť dňom 12.12.2017 nastúpil do školy. Dňa 10.12.2017 bol otec na základe oznámenia matky zadržaný políciou a vzatý do väzby, vyživovaciu povinnosť voči maloletým si neplní. Matka uvádzala, že sa snažila s mal. S. skontaktovať, ale ten ju úplne odmieta. Na jeho výživu starej matke G. doteraz nijako neprispieva. Matka poberá na všetky maloleté deti rodinné prídavky. V domácnosti v W. Y. žije W. J., ktorá je na starobnom dôchodku, brat matky B. J. je invalidný dôchodca, matka a jej tri maloleté deti O., X. a Y.. Dom je prízemný s predsieňou, kuchyňou a tromi izbami. Kúpeľňu a toaletu si prerobili na jeseň 2017 v prístavbe domu. Domácnosť je kompletne zariadená. Maloleté deti majú samostatnú izbu, stará matka s matkou detí spávajú v obývacej izbe. B. J. má samostatnú izbu. W. J. sa vyjadrila, že súhlasí s tým, aby jej dcéra spolu s deťmi zostala naďalej u nej bývať, je jej ochotná pomôcť so starostlivosťou o deti, keď je ona v práci. Majú vedomosť o tom, že v novembri 2017 matka mala podstúpiť psychiatrické liečenie vo O. E., ktoré po týždni predčasne ukončila na svoju žiadosť. K požívaniu alkoholu a omamných látok matka uviedla, že toto tvrdenie sa nezakladá na pravde. Pri pohovore na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately 31.01.2018 uviedla, že požívala alkoholické nápoje, pokiaľ bývala v M. do cca júna 2017. Čo sa týka omamných látok, tieto neužíva minimálne päť rokov (užívala vtedy pervitín) a podstúpila liečenie, čo bolo v roku 2013. Naďalej je v starostlivosti psychiatricky MUDr. Ondrisovej v Piešťanoch. Matka sa vyjadrila, že ak bude potrebné podstúpiť test na alkohol alebo omamné látky, je ochotná ho podstúpiť, posledný takýto test jej robila MUDr. Ondrisová dňa 09.07.2018, o čom predložila. Ďalej sa v správe uvádza, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom vykonal sociálne šetrenie 15.02.2018 o 19:26 hod. v domácnosti matky za prítomnosti príslušníkov OR PZ Nové Mesto nad Váhom. V čase sociálneho šetrenia bola v domácnosti matka, jej matka a maloleté deti (O., X., Y.), ktoré pozerali televízor. Matka maloletých detí sa podrobila dychovej skúške s výsledkom alkoholu v krvi 0,15 mg/l čo je v prepočte 0,31 promile, matka uviedla, že si dala k večeri pohár piva. Dňa 28.02.2018 bola úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vyhodnotená miera ohrozenia detí na nízku mieru, z dôvodu zistenia zhoršenia kvality starostlivosti matky o deti, ktorá je krátkodobá a vychádza z náhleho zhoršenia rodičovských funkcií, rodina má potenciál zmobilizovať svoje zdroje a zabezpečiť riadnu starostlivosť o deti. Z toho dôvodu je rodina stále monitorovaná. Dňa 02.03.2018 bol s matkou vytvorený plán sociálnej práce s dieťaťom. Dňa 06.04.2018 o cca 21:30 hod. bolo vykonané sociálne zisťovanie za prítomnosti príslušníkov OR PZ Nové Mesto nad Váhom. V čase sociálneho šetrenia sa v domácnosti nachádzala stará matka spolu s maloletými deťmi, podľa jej vyjadrenia matka išla spolu s kamarátom do Nového Mesta nad Váhom na nákup a nevie kedy sa vráti, všetky maloleté deti boli prezlečené v pyžame a pozerali televízor. Matka počas pohovoru vykonaného dňa 02.05.2018 odovzdala pracovníkovi oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately výsledok z testov na prítomnosť drog v tele. Matke maloletých detí bolo odporúčané vykonať testy na prítomnosť drog v tele i s popisom k výsledku testov do termínu súdneho pojednávania o rozvode manželstva. Ďalej bolo vykonané sociálne šetrenie dňa 16.05.2018 o 07:35 hod. za prítomnosti príslušníkov OR PZ Nové Mesto nad Váhom, v čase sociálneho šetrenia sa v domácnosti nachádzala stará matka J. spolu s maloletými deťmi O., X. a Y., ktorá uviedla, že matka po vzájomnom dohovore s ňou spala túto noc u kamaráta v Novom Meste nad Váhom. Dňa 27.06.2018 počas vykonaného pohovoru matka uviedla, že v zamestnaní dala výpoveď. Od 01.07.2018 by mala pracovať vo firme Vertiv Slovakia, a.s. ako upratovačka, kde by mala mať mesačný príjem cca 420,- Eur. Dňa 03.07.2018 o 07:06 hod. bolo za prítomnosti príslušníkov OR PZ Nové Mesto nad Váhom vykonané sociálne šetrenie, v domácnosti nachádzala stará matka J., ktorá uviedla, že matka je už v práci. Maloleté deti v tom čase spali. Dňa 09.07.2018 pri pohovore matka uviedla, že 07.07.2018 cca o 11:00 hod. bola navštíviť v Sokolovciach mal. S.. Mal. S. sa mal vyjadriť na jej adresu, že on mamu nemá a nemá o ňu ani záujem, nebude sa s ňou rozprávať o ničom. Svedkami toho bola aj hliadka polície, ktorú matka privolała z dôvodu obavy z konfliktu. Stará matka nebola doma, bola v práci. Brat otca bol v pohostinstve, čo videla podľa položeného bicykla pred pohostinstvom. Matka uviedla, že bude súhlasiť so zverením mal. S. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky G., výživné na mal. S. navrhuje určiť v minimálnej výške. Chce, aby bol upravený styk ostatných súrodencov s mal. S. a to každý páry piatok od 16:00 hod. do 18:30 hod. v obchodnom centre AUPARK v Piešťanoch. V správe sa ďalej uvádza, že matka má vytvorené vhodné bytové podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti. Mal. deti riadne navštevujú základnú školu. Matka komunikuje s riaditeľkou školy ohľadom maloletých detí. Maloletí O., X. a Y. sa vyjadrili, že chcú zostať v starostlivosti ich matky. Mal. S. sa viackrát vyjadril, že by chcel zostať bývať u starej matky G., čo matka akceptuje. Matka v rámci svojich možností zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti. Otec sa nachádza vo väzbe, teda nezabezpečuje

starostlivosť o maloleté deti, ani sa finančne nepodieľa na ich výžive. V správe Okresného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany sa uvádza, že prešetrením pomerov dňa 04.07.2018 u starej matky F. G. na adrese X. XX/X, M., bolo zistené, že maloletý S. G. je v domácnosti starej matky od 13.11.2017. V uvedenej domácnosti žije aj syn starej matky W. G., nar. XX.XX.XXXX (ujo maloletého). Domácnosť je skromne, ale kompletne zariadená. Maloletý má k dispozícii vlastnú zariadenú izbu, v ktorej sa nachádza samostatné lôžko, má vytvorený priestor na učenie a trávenie voľného času. V čase šetrenia bola hygiena v domácnosti na požadovanej úrovni. Maloletý má v domácnosti starej matky vytvorené vhodné podmienky. Stará matka počas šetrenia uviedla, že matka maloletého nekontaktuje, neprejavuje o syna záujem. Rodičia jej na výživu a starostlivosť o maloletého neprispievajú, uviedla, že má v úmysle zabezpečiť starostlivosť o maloletého po dobu, kým bude otec maloletého vo väzbe v Ilave, koniec trestu má december 2018. Maloletý od 01.09.2018 začne navštevovať Základnú školu Sokolovce. Detským ošetrovateľom maloletého je MUDr. Gabrielová v Piešťanoch, navštevuje aj odborných lekárov MUDr. Krajčovou - očný lekár a MUDr. Trojana - zubný lekár. Zo správy Základnej školy Moravské Lieskové vyplynulo, že prospech maloletého M. je vo väčšine predmetov slabý, správanie má v rámci školského poriadku bez problémov, k spolužiakom je v niektorých momentoch agresívnejší. Žiak sa do večerných hodín zdržiava v obci bez dozoru, bezcieľne sa potuluje a domov cestuje až večerným autobusom. Ďalej zo správy vyplynulo, že maloletý X. navštevoval 1. ročník prevažne v Sokolovciach. Pokiaľ navštevoval Základnú školu v Moravskom Lieskovom, chodil na vyučovanie s napísanými domácimi úlohami a pomôckami, na hodinách sa prejavoval aktívne, páčila sa mu práca s interaktívnou tabuľou. Správanie žiaka bolo bezproblémové, najskôr bojzlivé. Pri júnovom návrate bol už smelší, stotožnený s prostredím a kolektívom. 2.ročník bol vzdelávaný v Základnej škole v Moravskom Lieskovom, mal 10 neospravedlnených hodín. Od začiatku školskej dochádzky dosahuje žiak skôr priemernú vedomostnú úroveň. Slabší prospech dosahuje z predmetu Slovenský jazyk a literatúra, v ktorom má najväčšie problémy s čítaním, problémy sú pri písaní diktátov. Na zautomatizovanie gramatických javov, potrebuje žiak dlhšie obdobie, nakoľko domáca príprava stagnuje. Domáce úlohy má žiak napísané v ŠKD pod vedením p. vychovávateľky. V matematike a prvouke dosahuje priemerné výsledky. Veľké zlepšenie by nastalo, keď by sa príprave na vyučovanie viac venoval aj doma s rodičom a nebolo to obmedzené len na napísanie domácich úloh. Matka sa vyjadruje, že chlapec odmieta domácu prípravu, no v škole je bezproblémový, bez oponovania vykonáva všetky zadané úlohy, v triede je spokojný. O prospechu a správaní žiaka je pravidelne matka informovaná prostredníctvom žiackej knižky. Rodičovských združení sa matka nezúčastňuje. Poplatky za pracovné zošity a pomôcky sú neuhradené od minulého školského roku. Dominik sa nestravuje v školskej jedálni, máva väčšiu desiatu. Správanie žiaka je primerané, nemá problémy v kolektíve, je to milý a dobrý chlapec z málo podnetného domáceho prostredia. K učiteľom sa správa zdvorilo. S matkou mal. Y. je ťažké sa skontaktovať nakoľko sa jej nedá dovolať, poplatok za stravné je neuhradený od januára do 31.5.2018 vo výške 36,80 Eur. Matka sa nezúčastnila rodičovských združení. Maloletá navštevovala materskú školu v čistom a modernom oblečení. Správanie u Y. je slušné, je veľmi ochotná pomáhať, má veľa kamarátov. Zo správy Základnej školy v Sokolovciach vyplynulo, že mal. S. navštevoval 7. ročníka ZŠ s MŠ Sokolovce, tento školský rok začal v Spojenej škole v Moravskom Lieskovom, ale od 1.12. 2017 prestúpil opäť do ZŠ s MŠ Sokolovce. Všetky vymeškané hodiny má ospravedlnené. Z Dejepisov a Slovenského jazyka bol ohodnotený známkomu nedostatočný; v auguste 2018 bude robiť komisionálne skúšky. Správame bolo hodnotené známkomu veľmi dobrý. S. chodí do školy v primeranom oblečení, hygiena je v poriadku, oblečenie strieda, desiatu si nosí, obedy v školskej jedálni nenavštevuje, varí mu stará mama. Poplatky má uhradené. Maloletý chodí na vyučovanie často nepripravený, robí mu problém sústrediť sa počas vyučovania, písať si učivo. Na hodinách často vyrušuje a správanie je pubertálne, treba ho tmiť. Domáca príprava absentuje, do činnosti sa zapája až po viacnásobnom upozorení. V činnostiach, ktoré ho zaujímajú, vie podať dobré výsledky, je ochotný pomôcť, nie je zákerný, v kolektíve je pomerne obľúbený. Dá si svoje správanie alebo činnosť vysvetliť, treba ho však usmerňovať a neustále dávať naňho pozor. Zákonný zástupca sa rodičovských združení počas školského roku zúčastňoval. Spolupráca je dobrá. Stará mama sa zaujíma o jeho výsledky, hlási i chybanie vnuka v škole.

4. Súd prvej inštancie je toho názoru, že v predmetnej veci bolo preukázané, že potreba bezodkladnej úpravy pomerov nie je daná. Maloletý S. sa dlhodobo nachádza v starostlivosti starej matky F. G.. Matka ako aj otec so zverením maloletého S. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky súhlasili, voči takejto úprave vo vzťahu k mal. S. nemajú žiadne výhrady. Pokiaľ ide o mal. M., mal. X. a mal. Y., títo sú na základe vyššie citovaného neodkladného opatrenia v starostlivosti matky. Takáto situácia ohľadne úpravy práv a povinností k maloletým deťom je daná už dlhšiu dobu. Za takto zistených skutočností sa súdu nejavilo potrebné a naliehavé o úprave práv a povinností k maloletým deťom

rozhodnúť neodkladným opatrením. A napokon z vykonaného dokazovania vyplynulo, že návrh na zverenie mal. M., mal. X. a mal. Y. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky ani nie je dôvodný. Z vyššie uvedených dôvodov súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

5. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že rodičia spolu nežijú v spoločnej domácnosti. Otec sa toho času nachádza vo výkone trestu, pričom bol odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 2T/9/2018-179 zo dňa 02.03.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k.23To/37/2018-231 zo dňa 11.06.2018 na nepodmienečný trest odňatia slobody, tak ako je výrok trestného rozsudku citovaný vyššie (otec sa dopustil násilného trestného činu na matke maloletých detí). Predpokladané ukončenie trestu a prepustenie otca z výkonu trestu je v decembri 2018. Konanie o rozvod manželstva je vedené na Okresnom súde v Piešťanoch. Doposiaľ nie je právoplatne skončené. Za takéhoto stavu je potrebné v súlade s 36 Zákona o rodine upraviť práva a povinnosti maloletých detí pochádzajúcich z manželstva rodičov. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že o maloletého M., mal. X. a mal. Y. dlhodobo zabezpečuje starostlivosť matka. V starostlivosti matky boli zistené určité nedostatky, tieto však podľa názoru súdu nie sú tak závažného charakteru, aby bol dôvodný návrh na zverenie všetkých maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Zo správy zo šetrenia pomerov vyplynulo, že matka je pracovníkmi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom pravidelne kontrolovaná, pokiaľ ide o starostlivosť o maloleté deti a taktiež pokiaľ ide o otcom namietané požívanie alkoholických nápojov a omamných látok matkou. Matka predložila lekársku správu zo dňa 09.07.2018, z ktorej vyplýva negatívny výsledok na detekciu drog a metabolitov. Pokiaľ ide o namietané požívanie alkoholických nápojov, počas pravidelných kontrol matky zo strany pracovníkov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, táto sa za prítomnosti polície podrobuje testu na požitie alkoholu, doteraz výrazné požitie alkoholu preukázané nebolo. Matka je toho času zamestnaná, dosahuje príjem, potrebný na zabezpečenie prostriedkov na starostlivosť o maloleté deti. Matka s deťmi býva v rodinnom dome u svojej matky a s jej súhlasom, pričom stará matka (matka matky) tejto výrazne pomáha so starostlivosťou o deti. Dom, v ktorom bývajú, je vhodne zariadený. Napokon i Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom bola vyhodnotená miera ohrozenia detí na nízku mieru (z dôvodu zistenia zhoršenia kvality starostlivosti matky o deti, ktorá je krátkodobá a vychádza z náhleho zhoršenia rodičovských funkcií), pričom matka má potenciál zmobilizovať svoje zdroje a zabezpečiť riadnu starostlivosť o deti. I v záujme maloletých detí je, aby vyrastali v rodine spoločne s matkou. Náhradná osobná starostlivosť je až na ďalšom mieste, pokiaľ starostlivosť o deti rodičmi zlyháva v podstatnej miere, čo nie je tento prípad. Vzhľadom na vyššie uvedené súd zveril maloletého M., maloletého X. a maloletú Y. do osobnej starostlivosti matky. Taktiež je veľmi dôležité prihliadnuť na názor maloletých detí, ktoré jednoznačne vyslovili túžbu zostať v starostlivosti matky, čo vyjadrili i pri výsluchu pred súdom na pojednávaní (okrem maloletej Y., ktorá nebola vzhľadom na jej nízky vek vypočutá na pojednávaní).

6. Pokiaľ ide o výšku výživného zo strany otca, súd rozhodol, že otec je povinný prispievať výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, a to na každé z maloletých detí, ktoré boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Na strane otca súd zohľadnil počet vyživovacích povinností, ako i skutočnosť, že toho času sa nachádza vo výkone trestu, kde nie je pracovne zaradený. Matka je zamestnaná s príjmom 2,58 Eur/hodina. Súd je toho názoru, že prostredie v zariadení, kde sa otec toho času nachádza vo výkone trestu, nie je vhodné na realizáciu styku otca s maloletými deťmi. Realizácia stretnutí otca s maloletými deťmi v uvedenom zariadení tak ani nie je v záujme maloletých. Preto súd neupravil styk otca s maloletými deťmi, pričom uložil matke jedenkrát mesačne otca písomne informovať o zdravotnom stave, školskej a mimoškolskej činnosti maloletých M., X. a Y., tiež dva krát ročne a to k 01.02. a 01.08. otcovi zaslať aktuálne fotografie maloletých detí a to na otcom oznámenú adresu jeho pobytu.

7. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že v záujme maloletých detí bude nariadenie výchovného opatrenia - dohľadu - podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine. Pokiaľ sa v starostlivosti matky vyskytli nedostatky na jej strane, nariadením dohľadu nad výchovou maloletých detí bude zabezpečené monitorovanie starostlivosti o maloleté deti. V súlade s § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine súd bude sledovať vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a obcou, pričom následne bude vyhodnotená účinnosť nariadeného výchovného opatrenia.

8. Maloletý S. o prezentoval vôľu zostať bývať u starej matky, ktorá zabezpečuje o neho starostlivosť už dlhšiu dobu. Vzhľadom na vykonané dokazovanie má súd za to, že na strane starej matky maloletého sú splnené predpoklady, potrebné na riadne vykonávanie náhradnej osobnej starostlivosti. Stará matka má

trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, spĺňa osobné predpoklady, a to zdravotné, osobnostné, morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Matka vôľu maloletého S. akceptovala. Starostlivosť starej matky o maloletého je na dobrej úrovni, súd poukazuje na správy zo šetrenia v domácnosti starej matky, ako aj na správu zo základnej školy, ktorú S. navštevuje. Domácnosť starej matky je primerane zariadená, vedená v čistote, maloletý tu má miesto na súkromie, prípravu do školy. Medzi maloletým S. a starou matkou je vzhľadom na čas, ktorý strávil v jej domácnosti, vytvorený pozitívny vzťah. Súd z týchto dôvodov zveril maloletého S. v súlade s § 45 Zákona o rodine do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky F. G.. S takýmto rozhodnutím otec vyslovil súhlas, takéto rozhodnutie ohľadne maloletého i navrhol.

9. V súlade s § 45 ods. 7 a 8 Zákona o rodine súd určil obom rodičom výživné na maloletého S. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu. Obaja rodičia sú povinný platiť výživné do 15. dňa v každom mesiaci k rukám príslušného úradu práce sociálnych vecí a rodiny s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku. Pokiaľ ide o výšku určeného výživného, súd poukazuje na to, že matka je toho času zamestnaná s príjmom 2,85 Eur na hodinu, na strane matky súd zohľadnil celkový počet vyživovacích povinností, keď maloletý M., mal. X. a mal. Y. jej boli zverení do osobnej starostlivosti. Na strane otca taktiež súd zohľadnil počet vyživovacích povinností, ako i skutočnosť, že toho času sa nachádza vo výkone trestu, kde nie je pracovne zaradený.

10. Podľa § 45 ods. 6 veta tretia Zákona o rodine súd upravil styk matky s maloletým S. a to tak, že matka je oprávnená sa s mal. S. stretávať každý prvý piatok v mesiaci od 16.00 hodiny do 18.00 hodiny. Stará matka F. G. maloletého S. pripraví a matke odovzdá pri hlavnom vchode obchodného centra Aupark Shopping Center Piešťany, Nitrianska 7555/18, Piešťany, a matka mal. S. vráti starej matke pri hlavnom vchode obchodného centra Aupark Shopping Center Piešťany, Nitrianska 7555/18, Piešťany. Maloletý S., napriek odmietaniu matky, s takouto úpravou styku vyslovil súhlas. Na realizáciu stretnutí bolo určené miesto mimo domácnosti matky, resp. starej matky a to vzhľadom na predchádzanie konfliktov medzi matkou a starou matkou. V predmetnom obchodnom centre môže matka stráviť čas s maloletým bez toho, aby došlo k priamemu dlhšie trvajúcej stretnutiu so starou matkou.

11. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 9P/47/2017-21 zo dňa 02.08.2017 bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého bol mal. S., mal. M., mal. X. a mal. Y. zverení do dočasnej starostlivosti matky. Vzhľadom na nové rozhodnutie o úprave práv a povinností k maloletým deťom vo veci samej súd považoval za potrebné uvedené neodkladné opatrenie v súlade s § 363 Civilného mimospornového poriadku zrušiť.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMS.

13. Proti tomuto rozsudku, výroku II., ktorým súd zveril mal. M., mal. X. a mal. Y. do osobnej starostlivosti matke, podala stará matka, F. G., v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Uviedla, že vlastná matka sa o deti nestarala už v minulosti a nebude sa starať ani teraz. Poukazom na rozhodnutie súdu bolo určené stretávanie detí každý prvý piatok v mesiaci s maloletým S. v Piešťanoch. Stará matka sa na stretnutie aj s maloletým S. dostavila, matka však neprišla, nedala na vedomie, že sa nedostaví. Matka maloletých detí požíva alkoholické nápoje, často sa zdržiava mimo svojej domácnosti a deti sú odkázané na pomoc druhých ľudí. Otec maloletých detí je t. č. vo výkone trestu odňatia slobody a nie je schopný sa o maloleté deti postarať. Navrhla, aby odvolací súd prešetril pomery na strane matky, ktorá požíva alkoholické nápoje a vystavuje maloleté deti stresovým situáciám.

14. Proti výroku I. podal otec v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Uviedol, že trvá na nariadení neodkladného opatrenia o zverení maloletých detí M., X., S. a Y. do starostlivosti starej matky F. G. z dôvodu zanedbávania starostlivosti zo strany matky. Matka požíva alkoholické nápoje, užíva drogy, viackrát sa podrobila liečbe ústavnou formou, avšak neúspešne. Poukázal na zaujatosť sociálnych pracovníčok Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Navrhol, aby boli vykonané náhodné kontroly u matky ako i vykonanie testov na prítomnosť drog. Matka opustila maloleté deti v marci 2017 a domov chodila len občas. Matka je poberateľkou rodinných prídavkov, pričom na chod domácnosti a výživu maloletého S. neprispieva. Namietal výpovede maloletých detí M., X., Y., ktoré sú účelové a nepravdivé. Maloletý S. videl matku pod vplyvom alkoholu a o tejto skutočnosti si vyhotovil na mobilnom telefóne

záznam. Matka si neplní povinnosť vyplývajúcu z rozhodnutia a otca neinformuje o maloletých deťoch, o ich zdravotnom stave, neposiela fotografie detí . Poukázal na starostlivosť o deti zo strany starej matky J. ktorá vychovala svoje deti nezodpovedne. Všetky deti starej matky požívajú alkoholické nápoje a užívajú drogy a žijú v spoločnej domácnosti s maloletými deťmi. Žiadal o vykonanie kontroly na strane matky poukazom na požívanie alkoholických nápojov a užívanie drog a to najmä vo večerných hodinách a počas víkendov. Na strane starej matky F. G. sú najlepšie predpoklady starostlivosti o maloleté deti. Stará matka by zabezpečovala riadnu dochádzku maloletých detí do školy ako i pravidelnú návštevu lekárov. Deti by žili v dedine, kde majú kamarátov, viedli by plnohodnotný život. V Moravskom Y. nie sú podmienky pre výchovu maloletých detí, nakoľko nefunguje ústredné kúrenie, voda je len studená, kúpeľňa nie je kompletná . Deti musia na zimu kradnúť drevo .

15. Kolízny opatrovník zotrval na svojich vyjadreniach a navrhol rozsudok súdu prvej inštancie ako vecne správny potvrdiť . K vyjadreniu predložil úradný záznam zo dňa 15.10.2018, zo dňa 12.10.2018, 11.10.2018 a správu Základnej školy v Novom Meste nad Váhom. Z úradného záznamu zo dňa 15.10.2018 vyplýva, že matka býva spolu s maloletými deťmi, Y., X. a M. v podnájme v Novom Meste nad Váhom, na ul. Z. spolu so svojou bývalou kolegyňou S. X.. V podnájme býva z ekonomických dôvodov, nakoľko sama by podnájom nezvládla. Počas sociálnych šetrení neboli zistené závažné nedostatky v starostlivosti o maloleté deti. Maloletý S. žije i naďalej v domácnosti starej matky G. v Sokolovciach. S maloletým S. matka nie je v kontakte, na jeho výživu neprispieva žiadnou sumou. Maloletý M. je žiakom 6. ročníka základnej školy. Vyhľadáva skôr problematických žiakov, na hodinách pracuje, ale nemá pracovné zošity. Do školy chodí, nemá neospravedlnené hodiny. Od 12.10.2018 je matka zamestnaná vo firme ESSAT CZ. S rozhodnutím súdu prvej inštancie súhlasí, nakoľko sa o deti riadne stará, nemá problémy s alkoholom, drogami. S pracovníkmi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom nemá nadštandardné vzťahy, pracovníci matku kontrolujú, za ich pomoci sa snaží plniť úlohy, ktoré jej stanovili.

16. Matka vo vyjadrení zo dňa 02.11.2018 uviedla, že trvá na tom, aby boli maloleté deti, Y., X. a M. zverené do jej osobnej starostlivosti. Namietala starostlivosť o maloleté deti v čase, keď žila v Sokolovciach. Stará matka F. G. deťom nadávala, bila ich. Maloletého X. posielala von na dvor do psej budy. Maloletému M. nadával, že sa zajakáva a maloletú Y. zastrášovala. Deťom nechcela dať jedlo, a matku nútila, aby deťom cez deň podávala lieky, z ktorých sa bude deťom chcieť spať. Veľakrát sa stalo, a to aj za prítomnosti maloletých detí, že stará matka bila matku. Matka býva s deťmi v 2- izbovom byte a navštevujú školu v Novom Meste nad Váhom. Namietala tvrdenia otca, že má problém s alkoholom. Stalo sa , že otec maloletých detí matku bil a matka bola nútená v noci opustiť dom.

17. Otec v písomne podanom vyjadrení zo dňa 05.11.2018 uviedol, že k nariadeniu neodkladného opatrenia o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke žiada vypočuť svedkov a to S. G., X. K., a F. J., ktorý opíšu predchádzajúci život matky. Poukázal na prebiehajúce konanie na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 13P/52/2017. Trval na tom, aby bola Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom uložená povinnosť informovať otca o maloletých deťoch, o vykonaných kontrolách v rodine matky. Matka sa lieči zo závislosti, avšak neúspešne, o čom predložil fotodokumentáciu na Okresný súd Piešťany. Matka vždy pred odberom abstinovala, aby spochybnila výsledky. Otec nemá vedomosť o tom, kde je matka v súčasnosti zamestnaná a preto žiada o preverenie zamestnávateľa matky. Trval na vykonaní dychových skúšok matky ako i všetkých osôb, ktoré sa nachádzajú v domácnosti maloletých detí. Žiadal nariadiť vypracovanie psychologické posudku na matku i maloleté deti .

18. Kolízny opatrovník v písomne podanej správe zo dňa 30.11.2018 uviedol, že rodina je monitorovaná od roku 2017 a minimálne 1krát do mesiaca sú terénne sociálne pracovníčky v kontakte s matkou a podľa potreby aj s deťmi. Od začiatku roka 2018 je matka s krátkymi prestávkami zamestnaná. V septembri 2018 sa matka nasťahovala spolu s maloletými deťmi do nájomného bytu spolu aj so svojou kolegyňou, aby to finančne zvládli . Deti začali navštevovať Základnú školu v Novom meste nad Váhom. V rámci vykonaných opatrení sa matka v súčinnosti s hladkou OO PZ opakovane podrobila testu na prítomnosť alkoholu / aj vo večerných hodinách/ , výsledok bol negatívny . Matka v júni 2018 predložila výsledok testu na prítomnosť omamných látok, ktorý bol negatívny. Otec opakovane podáva na úrad podnety na diskreditovanie osoby matky, spochybňuje jej rodičovské kompetencie a namietá jej starostlivosť. Za celé obdobie monitorovania rodiny neboli zistené také závažné nedostatky v starostlivosti o maloleté deti, ktoré by boli dôvodom na vyňatie detí z jej starostlivosti. Dňa 08.02.2019

doručil opatrovník anonymné oznámenie zo dňa 25.1.2019, úradný záznam zo dňa 28.01.2019, zo dňa 04.02.2019. Z anonymného oznámenia zo dňa 25.01.2019 vyplýva, že dňa 23.01.2019 prišla matka do školy úplne opitá, bola pomočená a pre svoje deti prišla aj s kamarátkou, bola veľmi vulgárna. Matka opakovane telefonuje, aby pustili deti samé zo školskej družiny. Ak pre deti nepríde matka, pošle svoju kamarátku. Z ďalšieho oznámenia zo dňa 28.01.2019 vyplýva, že oznamovateľ videl matku totálne opitú, nevedela stáť na nohách, vyzerala pomočená. Matku videli aj s ďalšou ženou, ktorá bola tiež na mol opitá. Hádali sa, búchali po autách. Dňa 28.01.2019 sa dostavila na úrad matka, ktorá uviedla, že sa dozvedela, že maloletého S. zrazilo auto. Maloletý S. je hospitalizovaný na traumatologickom oddelení vo Fakultnej nemocnici Trnava. Má pomliaždeniny a zlomený prst a t. č. je u starej matky v Sokolovciach. Matka je nezamestnaná. Namietala, že bola v škole opitá. Uznala však, že si vypila, ale nie veľa. Navštevuje MUDr. Kozicovú v Piešťanoch a psychiatričku MUDr. Ondrisovú. Komunikáciou so sociálnou pracovníčkou Fakultnej nemocnice v Trnave bolo zistené, že maloletý S. nie je v ohrození života a je v domácej starostlivosti starej matky. Dňa 04.02.2019 vykonal opatrovník pohovor s maloletými deťmi. Maloleté deti, X., M. a Y. zhodne uviedli, že sa majú dobre a v Novom meste nad Váhom sa im páči. Mama sa o nich stará a pokiaľ nie je doma, zabezpečuje starostlivosť teta S. alebo babka z Z.. Vždy je u nich niekto. O súdnom konaní majú vedomosť, chcú zostať s matkou. Matka pri pohovore uviedla, že otec maloletých detí ju očierňuje, pritom ich spája spoločná minulosť. Je čistá už dlho, snaží sa abstinovať. Uznala chybu, nechce o svoje deti prísť. V podaní zo dňa 26.02.2019 uviedli, že nie je v záujme maloletých detí M., X., Y. nariadiť neodkladné opatrenie v súlade s ust. § 365 ods. 1 alebo § 367 ods. 1 CMP. Prešetrením oznámenia zo dňa 25.01.2019 a 28.01.2019 neboli zistené nedostatky v starostlivosti, ktoré by priamo ohrozovali život alebo zdravie maloletých detí. Matka uviedla, že v čase, keď si vypila, maloleté deti strážila jej matka, ktorá bola v tom čase u nich. Maloleté deti počas pohovoru dňa 04.02.2019 uviedli, že sa nikdy nestalo, že by boli samé bez dozoru.

19. Podaním zo dňa 25.04.2019 stará matka uviedla, že berie svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zverenia maloletých detí M., X. a Y. do jej osobnej starostlivosti v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.

20. Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd preskúmal vec podľa § 65 a § 66 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 385 ods. 1 CSP a dospel k záveru, že rozsudok súdu prvej inštancie je potrebné v napadnutej časti, výroku I., II., III., IV., V. a VI. podľa § 387 ods. 1 CSP ako vecne správny potvrdiť.

21. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

22. Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

23. Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

24. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§65 CMP). Právna úprava odvolacieho konania v mimosporových konaniach neobmedzuje odvolací súd na preskúmanie odvolania len z dôvodov, ktoré uviedol účastník v odvolaní (§66 CMP), čo má dopad na prieskumnú činnosť odvolacieho súdu v záujme rozhodnúť na základe skutočného stavu veci.

25. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

26. Podľa § 24 ods. 1 až 5 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a

stabilitu budúceho výchovného prostredia. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá o to, aby bolo rešpektované právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

27. Podľa § 25 ods. 1 až 3 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom.

28. Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

29. Podľa § 65 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

30. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

31. Podľa § 37 ods. 2 písm. b/ Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení, určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, nešťátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

32. V danej veci súd prvej inštancie založil svoje rozhodnutie na tom právnom závere, že potreba nariadenia neodkladného opatrenia nie je daná. Maloletý S. sa dlhodobo nachádza v starostlivosti starej matky F. G. a obaja rodičia so zverením maloletého S. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke súhlasili. Maloleté deti M., X. a Y. sú na základe neodkladného opatrenia v starostlivosti matky. Nie je potrebné a naliehavé o úprave práv a povinností k maloletým deťom rozhodnúť neodkladným opatrením. Rodičia nežijú v spoločnej domácnosti a otec je t. č. vo výkone trestu odňatia slobody. Starostlivosť o maloleté deti, M., X. a Y. dlhodobo zabezpečuje matka. I keď na strane matky boli zistené určité nedostatky, tieto nie sú tak závažného charakteru, aby boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Súd prvej inštancie poukázal na lekársku správu matky, z ktorej vyplýva negatívny výsledok na detekciu drog a metabolitov. Pracovníci Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom vykonávali pravidelné kontroly matky a to za súčinnosti polície. Matka sa podrobila testu na požitie alkoholu, doteraz však výrazné požitie alkoholu preukázané nebolo. Býva aj s deťmi v rodinnom dome starej matky. Zhoršená kvalita starostlivosti matky o deti je krátkodobá, pričom matka má potenciál zmobilizovať svoje zdroje. Je v záujme maloletých detí, aby vyrastali v rodine spoločne s matkou. Otec sa nachádza vo výkone trestu, preto nie je vhodné realizovať styk otca s

maloletými deťmi. Súčasne súd uložil matke povinnosť informovať otca a to písomne, jedenkrát mesačne o zdravotnom stave, školskej a mimoškolskej činnosti maloletých detí, M., X. a Y. a tiež dvakrát ročne a to k 01.02 a 01.08. zaslať aktuálne fotografie detí. Pre zistené nedostatky na strane matky súd prvej inštancie nariadil nad výchovou maloletých detí dohľad. Súd zveril maloletého S. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke F. G. a obom rodičom uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého S. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci príslušnému úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Súčasne upravil styk matky s maloletým S..

33. Odvolací súd s poukazom na skutočnosť, že rozhodnutie v predmetnej veci bolo vydané dňa 11. júla 2018, teda pred viac ako rokom, požiadal opatrovníka o súčinnosť za účelom vyžiadania si aktuálnej správy o prešetrení pomerov na strane matky. Šetrením v domácnosti starej matky F. G. na adrese X. zistil, že maloletý S. žije so starou matkou, kde má k dispozícii vlastnú izbu. V čase šetrenia bola hygiena v domácnosti na požadovanej úrovni. Maloletý má v domácnosti starej matky vhodné podmienky. Maloletý S. žije v domácnosti starej matky od 13.11.2017. Navštevuje 8. ročník ZŠ v Sokolovciach. Dňa 18.4.2019 bol s S. vykonaný pohovor, pri ktorom uviedol, že pokiaľ bude otec vo výkone, chce byť zverený babke a chce zostať bývať v M.. S mamou sa stretávať moc nechce, lebo boli dohodnutí, že za nimi príde do Auparku aj so súrodencami. Čakal 2 hodiny a matka neprišla. Toto sa stalo trikrát. Mama ani nezavolať, nedala vedieť, prečo neprišla. Mal záujem stretnúť sa aj so súrodencami, s nimi má dobrý vzťah. Navrhol, aby mama súrodencov doviezla raz za mesiac do Piešťan a raz za mesiac by prišiel do Nového Mesta nad Váhom. Takto by boli všetci spolu. S otcom má oveľa lepší vzťah ako s matkou. Keby táto nemusel ísť do výkonu trestu, zostal by radšej s otcom. Dňa 29.5.2019 opätovne vykonali šetrenie pomerov na strane starej matky F. G.. Zistili, že v prípade odobratia maloletých detí M., X. a Y. matke by bola stará matka ochotná sa o deti postarať a zobrať si ich do Sokoloviec. Deti by mali kde bývať a stará matka nesúhlasí, aby boli maloleté deti v ústavnom zariadení. Hlavne maloletý M. chce ísť bývať k starej matke. Maloletý M. chodí do domácnosti starej matky každý týždeň.

34. Z ďalšej správy kolízneho opatrovníka zo dňa 09.07.2019 vyplýva, že rodina je monitorovaná od roku 2017, kedy bola miera ohrozenia vyhodnotená ako nízka, bol vypracovaný plán sociálnej práce s dieťaťom. Kontakt s rodinou minimálne 1x do mesiaca, momentálne častejší cca raz za týždeň. Matka spolu s mal. M., X. a Y. býva v staršom rodinnom dome svojej matky W. J. v Z. č. XXXX, W. Y.. X. je prízemný s predsieňou, kuchyňou a troma izbami. Maloleté deti obývajú jednu samostatnú izbu, kompletne zariadenú. Matka spoločne so starou matkou spáva v obývacej izbe. Maloleté deti navštevujú Základnú školu v Moravskom Lieskovom. Predtým navštevovali IV. Základnú školu v Novom Meste nad Váhom. Maloletý S. je v domácnosti starej matky F. G. v obci M.. Dňa 17.05.2019 vykonali sociálne šetrenie v domácnosti rodiny X. G.. V čase šetrenia javila matka známky nadmerného požitia alkoholických nápojov /bol z nej cítiť alkohol, potácala sa, nevedela správne artikulovať, plakala/. Starostlivosť o maloleté deti do času vytriezvenia matky zabezpečovala stará matka W. J. uviedla, že matka doteraz fungovala, ale dnes sklamala, keď prišla domov opitá. Maloleté deti neboli dva týždne v škole s tým, že nemali peniaze na autobus. Z dôvodu možnej zmeny zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti stará matka uviedla, že takúto možnosť si musí riadne premyslieť. Stará matka F. G. uviedla, že v prípade, že by boli maloleté deti odobraté matke, je ochotná sa o deti postarať. Otec dňa 28.05.2019 nastúpil na výkon trestu odňatia slobody. Dňa 30.05.2019 bolo vykonané sociálne šetrenie v domácnosti matky za prítomnosti príslušníkov OO PZ Nové Mesto nad Váhom. V domácnosti bol brat matky. Opätovne bolo vykonané šetrenie a to dňa 02.07.2019. V domácnosti sa nachádzala stará matka, dcéra bola u lekára, avšak do domácnosti ich nevpuštila. S matkou maloletých detí bolo opakovane vykonaných viacero pohovorov, pri ktorých matka odmietla uviesť, kde je zamestnaná. Matka uviedla, že maloleté deti majú vymeškané hodiny, ktoré sú riadne ospravedlnené, pričom doloží vysvedčenia. Maloletý M. posledné dva mesiace navštevuje pravidelne domácnosť starej matky F. G., kde by si želal zostať spoločne so svojím bratom S.. Matka jeho rozhodnutie rešpektuje. Z porovnávania správania maloletej Y. a maloletého X., sú tieto zvyknuté na prostredie v Z. XXXX, v W. Y., kde bývali i predtým ako sa presťahovali do Nového Mesta nad Váhom. Je zjavné, že sú naviazané na starú matku W. J., starú matku F. G. odmietajú. Maloletý M. preferuje starú matku F. G. a starú matku W. J. a matku odmieta. V prípade zverenia maloletej Y. a maloletého X. do starostlivosti matky navrhli uložiť nad ich výchovou výchovné opatrenie- dohľad.

35. Odvolací súd zdôrazňuje, že predmetná právna úprava práv a povinností rodičov k maloletým deťom je len na čas do rozvodu manželstva. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 12. júla 2019, č.k.

13P/52/2017 súd manželstvo X. G., rod. J. a O. G., uzatvorené dňa XX.XX.XXXX v G., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Trnava vo zväzku 77, roč. 2008, na str. 6, pod por. č. XXX rozviedol. Súčasne schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej zveril maloletého X. G., nar. XX.XX.XXXX a maloletú Y., nar. XX.XX.XXXX na čas po rozvode manželstva do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Otec sa zaviazal prispievať na výživné pre maloletého X. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne a pre maloletú Y. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, k rukám matky vždy do 25. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva. Súčasťou rozsudku je aj dohoda rodičov ohľadom styku s maloletými deťmi X. a Y. tak, že na žiadosť rodičov sa styk otca s maloletými deťmi X. a Y. neupravuje. Maloletý S., ar. XX.XX.XXXX a maloletý M., nar. XX.XX.XXXX sa na čas po rozvode manželstva zverujú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., X. XX/X, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, má právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok iba v bežných veciach. Matka je povinná prispievať na výživné na maloletého S. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne a pre maloletého M. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, najdlhšie do dovŕšenia plnoletosti detí a to s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva. Otec je povinný prispievať na výživné na maloletého S. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne a pre maloletého M. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, najdlhšie do dovŕšenia plnoletosti detí a to s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva. Matka je oprávnená stretávať sa s maloletým S. a s maloletým M. každú prvú sobotu v mesiaci v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že stará matka F. G. maloleté deti S. a M. pripraví a matke odovzdá pri hlavnom vchode obchodného centra Aupark Shopping Center Piešťany, Nitrianska 7555/18, Piešťany, matka maloleté S. a M. starej matke vráti pri hlavnom vchode obchodného centra Aupark Shopping Center Piešťany, Nitrianska 7555/18, Piešťany. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým S. a s maloletým M. každú štvrtú sobotu v mesiaci v čase od 13.30 hod. do 15.30 hod. s tým, že stará matka F. G. maloleté deti privedie do výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom sa otec nachádza a následne po realizácii styku ich z výkonu trestu odňatia slobody aj vyzdvihne. Predmetné rozhodnutie je trvalejšej povahy, keď komplexne upravuje starostlivosť o maloleté deti, vyživovaciu povinnosť rodičov, úpravu styku s uložením výchovného opatrenia.

36. Odvolací súd preskúmaním odvolacích námietok otca a starej matky zistil, že tieto nie sú dôvodné. Otec i stará matka F. G. namietali nedostatočnú starostlivosť o maloleté deti zo strany matky poukazom na požívanie alkoholických nápojov matkou ako i zanedbávanie starostlivosti. Kolízny opatrovník opakovane vykonal šetrenie na strane matky a nezistil také závažné nedostatky, ktoré by bránili matke v starostlivosti o deti. Rovnako uviedol, že dôvody nariadenia neodkladného opatrenia zmysle ust. § 365 ods. 1 alebo § 367 ods. 1 CMP nie sú dané. A navyše, na pojednávaní konanom dňa 12.07.2019 na Okresnom súde v Piešťanoch rodičia maloletých detí uzatvorili rodičovskú dohodu, na základe ktorej maloleté deti X. a Y. zveril do osobnej starostlivosti matke a maloletého M. a maloletého X. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke F. G., teda otec prejavil súhlas s rodičovskou dohodou v znení, ako je uvedená vyššie. Pokiaľ by zanedbávanie starostlivosti matkou o maloleté deti bolo závažného charakteru, kolízny opatrovník, ktorý aktuálne šetrí sociálne pomery na strane matky a to vykonávaním kontroly v domácnosti, s rodičovskou dohodou by nesúhlasil.

37. V danom prípade súd prvej inštancie správne posúdil, že v predmetnej veci nie je daná potreba bezodkladnej úpravy pomerov tak, ako to otec v návrhu zo dňa 10.06.2018 žiadal. Maloletý S. sa dlhodobo nachádza v starostlivosti starej matky F. G. a maloletý M., X. a Y. sú zverení na základe neodkladného opatrenia do starostlivosti matky. Pokiaľ stará matka F. G. nesúhlasila s rozhodnutím o zverení maloletých detí M., X. a Y. do osobnej starostlivosti matky, odvolací súd poukazuje na správy kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov, ako i rozhodnutie Okresného súdu Piešťany na čas po rozvode manželstva, kde došlo k ustáleniu pomerov na strane maloletých detí.

38. Podaním zo dňa 01.08.2019 otec žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd zverí maloletého S. G., nar. XX.XX.XXXX, maloletého M. G., nar. XX.XX.XXXX, maloletého X. G., nar.

XX.XX.XXXX a maloletú Y. G., nar. XX.XX.XXXX dočasne do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, F. G.. Uviedol, že matka maloletých detí zanedbáva starostlivosť o deti, užíva omamné a psychotropné látky. Deti často opúšťa, manipuluje s nimi. Stará matka W. J. má zdravotné problémy, požíva alkohol. Stará matka sa stará o svojho syna B. J., ktorý má zdravotné problémy, užíva lieky. V minulosti bol drogový závislý. Otec chce požiadať o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a má záujem zabezpečiť deťom osobnú starostlivosť.

39. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

40. Podľa § 362 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý bol podaný v priebehu odvolacieho konania je príslušný rozhodnúť odvolací súd. Odvolací súd môže neodkladné opatrenie nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

41. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia zákona č. 160/2015Z.z. Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

42. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo aj je obava, že exekúcia bude ohrozená.

43. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

44. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

45. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

46. Pokiaľ ide o návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia podaný dňa 01.08.2019 v rámci odvolacieho konania, ktorým navrhol, aby súd zveril maloleté deti, Emilia, nar. 29.10.2004, Simona, nar. 22.04.2006, Dominika, nar. 12.09.2009 a Luciu, nar. 23.02.2012 do dočasnej osobnej starostlivosti starej matke Anne Tarabovej, krajský súd vychádzajúc z obsahu spisu dospel k záveru, že otec v návrhu neodôvodnil a neosvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov v rodine (§ 326 ods. 1 CSP). Krajský súd zdôrazňuje, že predmetné konanie je konanie o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 12. júla 2019, č.k. 13P/52/2017 došlo k trvalej úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom, preto nariadenie neodkladného opatrenia v tomto štádiu konania je bezpredmetné. A navyše, otec v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uvádza totožné skutkové okolnosti, ktoré uvádzal v priebehu tohto konania a ktoré boli posudzované súdom prvej inštancie.

47. Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že otec neosvedčil potrebu dočasnej úpravy pomerov. Otec v konaní o rozvod manželstva uzatvoril rodičovskú dohodu, na základe ktorej súhlasil so zverením maloletých detí, Dominika a Lucie do osobnej starostlivosti matke, pričom maloleté deti Simon a Dominik boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke.

48. Záverom odvolací súd zdôrazňuje, že rozhodnutím o rozvode manželstva došlo k ustáleniu pomerov na strane maloletých detí a určení rodinného prostredia, v ktorom budú maloleté deti. V prípade, ak matka bude zanedbávať starostlivosť o maloleté deti a dôjde k podstatnej zmene pomerov, je možné domáhať zmeny súdneho rozhodnutia, v ktorom boli komplexne upravené rodičovské práva a povinnosti.

49. Týchto dôvodov odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti výroku I. a II. ako aj súvisiacich výrokoch III., IV., V., a VI. ktoré odvolatelia nespochybnili, podľa § 387 ods. 1 CSP ako vecne správny potvrdil.

50. O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 52 CMP. Ide o mimosporové konanie, pre ktoré platí zásada, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Každý z účastníkov si teda sám znáša trovy, ktoré v konaní platil.

51. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).