

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 21P/121/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118210369
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gizela Pavelová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7118210369.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľky E. E., nar. X.X.XXXX, bytom v P., T. XXX/XX, zastúpenej JUDr. Janou Fabišíkovou, advokátkou so sídlom v Košiciach, Mlynárska 15, proti D. E., nar. X.X.XXXX, bytom v P., T. XXX/XX, za účasti maloletej A. E., nar. X.X.XXXX, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v P., v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

Navrhovateľke E. E., nar. X.X.XXXX, bytom v P.Š., T. XXX/XX, **v r a c i a** zaplatený súdny poplatok vo výške 66,- eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. v lehote 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia príslušnej pobočky Slovenskej pošty, a.s..

odôvodnenie:

1. Dňa 11.9.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky v ktorom sa domáhala, aby bolo jej manželstvo s D. E. rozvedené, aby súd zveril maloletú A. E. do osobnej starostlivosti navrhovateľky, otca zaviazal prispievať na výživu maloletej a upravil styk otca s maloletou.

2. Na základe výzvy zo dňa 15.10.2018 č.k. 21P/121/2018-30 navrhovateľka uhradila súdny poplatok za konanie vo výške 66,- eur.

3. Podaním doručeným súdu dňa 30.4.2019 navrhovateľka vzala návrh v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu.

4. Na základe písomnej výzvy bolo dňa 23.5.2019 tunajšiemu súdu doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny P., v ktorom vyjadril so späťvzatím návrhu súhlas. Manžel na uvedenú výzvu nereagoval a vyjadrenie k späťvzatiu súdu nedoručil.

5. Podľa ust. § 95 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí. Súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.

6. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Na základe vyššie uvedeného, v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľky, súhlasu

kolízneho opatrovníka a konkludentného súhlasu druhého manžela konanie zastavil a nárok na náhradu trov konania v zmysle § 52 CPM účastníkom nepriznal.

8. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

9. Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) cit. zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

11. Keďže navrhovateľka zaplatila súdny poplatok v sume 66,- eur za návrh na začatie konania o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu a návrh vzala späť ešte pred prvým pojednávaním vo veci, súd rozhodol, že súdny poplatok vo výške 66,- eur vráti navrhovateľke do 30 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému t.j. Slovenskej pošte, a.s., ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) a písm. m) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 C.s.p.).