

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 2Er/127/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216201678
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Murgašová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6216201678.2

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v exekučnej veci oprávneného AB 2 B.V. (nástupca ex lege AB 1 B.V.), so sídlom Strawinskylaan 933, 107 7 Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČO: 57279667, pr. zastúpený Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, proti povinnému H., o vymoženie 0,59 Eur s prísl., trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Hildegardou Laclavíkovou, Exekútorský úrad Prešov, Slovenská 52, 808 01 Prešov, pod sp. zn. EX 510/16, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnenému ukladá povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 EUR, do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd dňa 31. 03. 2016 poveril súdneho exekútora JUDr. Hildegardu Laclavíkovú, vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe exekučného titulu, ktorým je rozhodnutie Okresného súdu Veľký Krtíš, číslo konania 11C/251/2015-43 zo dňa 29. 07. 2015.

2. Dňa 19. 07. 2019 doručil súdny exekútor súdu podanie, ktorým oznámil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, preto žiada, aby súd exekúciu zastavil. Súčasne v ňom uviedol, že si uplatňuje trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur.

3. Súd má z Obchodného vestníka č. 132/2019 zo dňa 11. 07. 2019 preukázané, že Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 4OdK/678/2019 zo dňa 02. 07. 2019 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného) a za správcu bol ustanovený Prvá arbitrážna k. s., so sídlom kancelárie Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica.

4. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

5. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1.

aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31. 03. 2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. S poukazom na § 167f zákona o konkurze a reštrukturalizácii v spojení s § 57 ods. 2 a 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastavil, pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Podľa § 14 ods. 1 vyhl. č. 288/1995 Z. z. v platnom znení, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, najmenej 33,19 Eur.

13. Súdny exekútor postupoval v súlade s Exekučným poriadkom a vyhláškou, keď si vyúčtoval odmenu za výkon exekučnej činnosti vo výške 33,19 Eur.

14. Nakoľko súdny exekútor je platiteľom DPH, súd mu priznal z odmeny aj uplatnenú 20 % DPH.

15. S ohľadom na vyššie uvedené, súd uložil oprávnenému uhradiť súdному exekútorovi v súlade s vyhláškou a Exekučným poriadkom sumu 39,83 Eur, z toho odmena je vo výške 33,19 Eur a 20 % DPH z odmeny vo výške 6,64 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.