

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6T/74/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011300
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119011300.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 19. augusta 2019 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinená:

W. U., nar. XX.X.XXXX T. R., trvale bytom H. XXX, K.. Y.,

je v i n n á

-z prečinu ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. b) Trestného zákona,

ž e

-ako zákonný zástupca a biologická matka v obci H., K.. Y. a inde si úmyselne riadne neplnila svoje rodičovské povinnosti vo vzťahu k osobe mladšej ako osemnásť rokov a to maloletému synovi J. U., Q.. XX.X.XXXX, tohto vystavila nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila viesť záhalčivý život, následkom čoho J.. J. U.. ako žiak M. Š. Y. J. v obci H., K.. Y. vymeškal povinnú školskú dochádzku a v školskom roku 2018/2019 v období od 3.9.2018 do 24.4.2019 mal vymeškaných a neospravedlnených 339 vyučovacích hodín a to aj napriek viacerým zasielaným predvolaniam do školy na pohovor, na ktoré sa ako matka dieťaťa občas dostavila, napriek písomným oznámeniam a upozorneniam zo školy na nedbalú školskú dochádzku jej syna, zníženej známky zo správania u J.. J. U. v dôsledku zanedbávania povinnej školskej dochádzky, ako aj riešením jeho matky rozhodnutím obce v školskom roku 2017/2018 za priestupky na úseku školstva a výchovy mládeže podľa ust. § 37 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za neplnenie povinnej školskej dochádzky maloletým synom J. U., za čo jej bolo uložené opatrenie - pokarhanie, k náprave školskej dochádzky u maloletého nedošlo,

t e d a

-úmyselne vydala osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhalčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, § 49 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ju pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 12.6.2019, sp. zn. 6T/97/2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený ; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní , prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší