

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 20T/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010731
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823010731.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 18. januára 2024 v Bánovciach nad Bebravou vydáva tento

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX. XXXXXXXX XXXX v C. D. C., trvale bytom C. D. C., E. XXX/XX

je vinný, že

dňa 20.06.2023 v čase okolo 09:15 hod. v Bánovciach nad Bebravou na Nám. Štúra 2/2 vo vnútorných predajných priestoroch obchodnému domu spoločnosti Tesco Stores SR, a. s. počas riadnej prevádzkovej doby vybral rozličný tovar, pričom počas nákupu si vložil do vrečka na nohaviciach 1 ks lahôdkové vajce 150 g v hodnote 1,05 € následne prešiel ku samoobslužným pokladniám kde zaplatil len časť nákupu okrem 1 ks pracieho prášku Persil Regular 88Pd v hodnote 34,99 €, 1 ks cereálie zn. Cini Minis 450 g v hodnote 4,99 € a to tak, že tieto dve veci si položil na bočnú odkladaciu plochu na ľavej strane samoobslužnej pokladne a tento tovar si bez toho, že by ho zaplatil vložil do bielej igelitovej tašky a s takto odcudzeným tovarom prešiel cez zónu samoobslužných pokladní bez zaplataenia, čím spôsobil poškodenú spoločnosť Tesco Stores SR, a. s., Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31321828 škodu vo výške 41,05 €, hoci už bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný dňa 18.07.2022 v OD Tesco Bánovce nad Bebravou, za čo mu bola dňa 18.07.2022 príslušníkom policajného zboru Obvodného oddelenia Bánovce nad Bebravou uložená bloková pokuta vo výške 20 € číslo pokutného bloku F.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, aplikáciou § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov podmienene odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona súd ukladá obvinenému po dobu trvania určenej skúšobnej doby obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. BN - 1T/5/2023 - 69 zo dňa 31.07.2023, právoplatným dňa 31.07.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a tiež súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č.k. 25T/4/2023 - 80 zo dňa 14.09.2023, právoplatným dňa 03.10.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.