

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624200279
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624200279.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o mal. B. P., F.. XX.XX.XXXX a mal. R. P., F.. XX.XX.XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny Margarétka, Lučenec, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš ako opatrovníkom, deti rodičov matky Ľ. P., F.. XX.XX.XXXX, T. Ž.Č. X, R. P. a otca D. P., F.. XX.XX.XXXX, T. Ž.Č. X, R. P., Q.. Č.. Ú. Q., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 16.01.2024 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej len "navrhovateľ") domáhal, aby súd uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Margarétka Lučenec odovzdať mal. B. P. a mal. R. P. do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Cukrovarská 127/17, Rimavská Sobota. V návrhu uviedol, že mal. deti sú na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec č. k. 0PPOm/2/2024-7 zo dňa 01.01.2024, dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka, Lučenec. Maloleté deti žiada premiestniť z dôvodu, že ich starší súrodenci boli uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 0PPOm/1/2024-7 zo dňa 01.01.2024, právoplatným dňa 17.01.2024 dočasne zverení do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Cukrovarská 127/17, Rimavská Sobota a aby sa zachovali súrodenecké väzby, by bolo najideálnejšie premiestniť aj mal. B. P. a mal. R. P. do tohto centra. Centrum pre deti a rodiny Rimavská Sobota kontaktovalo dňa 09.01.2024 navrhovateľa s tým, že centrum disponuje novou profi rodinou v rámci zariadenia, ktorá by si mohla mal. deti vziať do starostlivosti, aby súrodenci vyrastali spolu v rámci toho istého centra.

2. Navrhovateľ k návrhu pripojil podanie zo dňa 15.01.2024, ako aj súhlas s premiestnením zo dňa 12.01.2024.

3. Na tunajšom súde sa ohľadom mal. detí P. vedie konanie pod sp. zn. 0PPOm/1/2024 vedie konania o nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom uznesením zo dňa 01.01.2024 boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka, Lučenec. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňom 01.01.2024, právoplatnosť ešte nenadobudlo. Pod sp. zn. 27P/106/2023 sa na tunajšom súde vedie konanie o uloženie výchovných opatrení pod sp. zn. 27P/106/2023, ktorá vec napadla 14.11.2023, pričom vo veci ešte nebol vytyčený termín pojednávania. v ktorom konaní doposiaľ nebolo rozhodnuté.

4. Podľa ustanovenia § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa ustanovenia § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré mohli pred začatím konania, v začatom konaní, či po jeho skončení nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nariadením neodkladného opatrenia pred začatím konania alebo v jeho priebehu navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy. Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie.

9. Súd pri svojom rozhodovaní vychádza z citovaných ustanovení zákonov. V danom prípade mal súd za to, že navrhovateľ neosvedčil, že je potrebné nariadiť neodkladné opatrenie tak, ako to žiada navrhovateľ (zmena zariadenia), pričom súd poukazuje na to, že maloleté deti boli na základe uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 01.01.2024 č. k. 0PPOm/2/2024 - 7 dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Margarétka Lučenec, ktoré uznesenie ešte ani nenadobudlo právoplatnosť. O maloleté deti je postarané, nenastala taká situácia, ktorá by vyžadovala okamžitý zásah súdu do týchto pomerov s prihliadnutím na to, že citované uznesenie nie je právoplatné (nejde o prípad, že by centrum napr. nahlásilo problémové správanie mal. detí v takom smere, že by mali byť deti premiestnené do iného typu zariadenia a pod.) a teda je možné rozhodnúť o tejto otázke v konaní vo veci samej. Preto potom súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

10. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Lučenec, Pracovisko Veľký Krtíš, SNP 22/714 písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).