

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/49/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123012842
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1123012842.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Právoplatné a vykonateľné 6T/49/2023
dňa 19.01.2024

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I v Bratislave v konaní pred samosudcom Mgr. Pavlom Tomíkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.01.2024 rozhodol

t a k t o :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 03.11.2023 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava V a obvineným Jozefom VÉ. Q. M.:

r o z h o d o l :

H. T. É. E. F. , Q.. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava - Petržalka,

je vinný, že

dňa 08.06.2023 v čase okolo 17:00 hod. v bytovom dome na ulici Krásnohorská 22, Bratislava - Petržalka, búchal na dvere bytu číslo 23 na 6. poschodí, ktorého vlastníkom je jeho matka M. T., M. Y. D. T. D. U., R. H. N. - R. M. T. G. H. Č. U. H. T. oznámené, že v dome a v byte nemá čo robiť a že má odísť, následne obvinený Jozef Végh T. U. D. U. M. G. K. N. XX O. C. XXX O., na X. odlomil jazýček zámku a skrivil kovanie zámku a zárubňu v oblasti zámku a neoprávnene vnikol do bytu, následne napriek výzvam svojich rodičov, aby daný byt opustil, v byte neoprávnene zotrval, pričom už dňa 19.10.2022 bol svojou matkou poškodenou M. T. odhlásený z trvalého pobytu na uvedenej adrese a dňa 24.05.2023 bola H. T. doručená písomná výzva od jeho matky na vystaňovanie sa z bytu aj so svojimi osobnými vecami, teda za použitia násilia - vlámaním, bez súhlasu poškodených - svojich rodičov

M. T., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. X. XX, Bratislava G. H. Č., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. X. XX, Bratislava, vnikol do bytu, ktorý užívajú a neoprávnene v byte zotrval a súčasne vyššie uvedeným konaním spôsobil poškodením vstupných dverí do bytu rodičov škodu vo výške 1.118,40,- €,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a čin spáchal voči chránenej osobe - blízkej osobe, osobe vyššieho veku,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. c/, e/ Tr. zák.,
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 3, § 41 ods. 1 Tr. zák. s použitím ust. § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom vo výške 1.118,40,- € poškodeným M. T., Q.. XX.XX.XXXX G. H. Č., Q.. XX.XX.XXXX, K. W. U. Bratislava, X. XX.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Bratislava V dňa 07.11.2023 pod č. k. 4 Pv 211/23/1105 podala návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej dňa 03.11.2023 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava V a obvineným H. T..

- 3 -

Obvinený H. T. na verejnom zasadnutí vyjadril súhlas s dohodou o vine a treste a následne na otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por. uviedol, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol poučený o všetkých svojich právach, najmä na obhajobu, bola mu daná možnosť zvoliť si obhajcu, s ktorým sa mohol radíť o svojej obhajobe, rozumie podstate konania o návrhu dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestných činov, bol oboznámený s trestnými sadzbami ustanovenými zákonom za skutok, ktorý je mu kladený za vinu, priznáva spáchanie skutku a uznáva vinu zo spáchania skutku, ktoré sú v návrhu dohody o vine a treste kvalifikované ako určité trestné činy, súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma ho a v stanovených lehotách sa podrobí jeho výkonu a nahradí škodu v rozsahu dohody, uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, tento nadobudne právoplatnosť vyhlásením a nebude možné proti nemu podať odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že súd nezistil žiadne dôvody na odmietnutie návrhu dohody o vine a treste v zmysle ust. § 331 ods. 1 písm. b/ Tr. por., dohodu považuje za primeranú a spravodlivú a obvinený na všetky otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal súhlasne, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v ust. § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Mestský súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 19.01.2024

Mgr. Pavol Tomík
samosudca