

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2Nt/22/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4218010466
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4218010466.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci odsúdeného H. V. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, o návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania, na verejnom zasadnutí konanom v Komárne dňa 20.8.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 399 odsek 2 Trestného poriadku súd návrh odsúdeného H. V., nar. X.X.XXXX v D., trvale bytom A. č. XX, na povolenie obnovy konania, ktoré sa skončilo právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/20/2016-108 zo dňa 31.3.2016 z a m i e t a, pretože neboli zistené podmienky obnovy konania podľa § 394 odsek 1 Trestného poriadku.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/20/2016 zo dňa 31.3.2016 bol odsúdený H. V. uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 31.3.2016.

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T/69/2016 zo dňa 14.7.2016 bol odsúdený H. V. uznaný vinným zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov. Zároveň bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/20/2016 zo dňa 31.3.2016. Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 18.8.2016. Uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T/69/2016 zo dňa 7.9.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4Tos/124/2017 zo dňa 30.11.2017 bol vyššie uvedený nariadený výkon vyššie uvedeného trestu odňatia slobody, pretože sa v skúšobnej dobe neosvedčil, ktorý trest nastúpil dňa 21.3.2018.

Odsúdený sa písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.9.2018, ktoré doplnil cestou svojej obhajkyne podaním doručeným dňa 19.10.2018 domáhal povolenia obnovy konania vo veci vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 2T/20/2016. Svoju žiadosť odôvodnil v podstate tým, že je nevinný, trestnú činnosť, za ktorú bol odsúdený nespáchal, celé si to na neho vymyslela poškodená - jeho manželka, okrem toho bol v zlom psychickom stave a žiadal, aby sa skúmalo v akom psychickom stave bol v čase spáchania skutku a v čase premeny podmieneného trestu.

Odsúdený sa na verejné zasadnutie nedostavil. Prokurátorka navrhla návrh odsúdeného zamietnuť ako nedôvodný.

Podľa § 394 odsek 1 Trestného poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr

neznáme, ktoré by mohli samy o sebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Po oboznámení sa s návrhom odsúdeného a spisovým materiálom vo veci vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 2T/20/2016, ako aj vo veci vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 11T/69/2016 súd zistil, že návrh odsúdeného H. V. nie je dôvodný. Odsúdený neuviedol, ani nepredložil žiadne nové skutočnosti či dôkazy, ktoré by súdu, ktorý pôvodne v jeho trestnej veci konal neboli známe. Pokiaľ ide o jeho tvrdenie, že si to celé na neho poškodená vymyslela, táto varianta bola už predmetom opakovaných rôznych výpovedí poškodenej, ktoré ako svedkyňa uviedla dňa 26.1.2016, 27.1.2016 a dňa 9.2.2016. Tieto jej výpovede však boli preverené aj ďalšími dôkazmi, najmä výpoveďou svedkyne Mgr. K., ale aj ďalších, takže sa nejedná o žiadnu novú skutočnosť či dôkaz, ktorý by nebolo možno zistiť z obsahu spisov existujúcich v predmetnej veci. Jedná sa tiež o okolnosti, ktoré odsúdený sám uviedol pri výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie, minimálne dňa 27.1.2016. Pokiaľ odsúdený namietal jeho vtedajší psychický stav a absenciu jeho znaleckého skúmania, nič také tomu nasvedčujúce z obsahu spisov nevyplýva. Pri výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie na Okresnom súde Komárno dňa 27.1.2016 uviedol, že nemá žiadne zranenia, o žiadnych zdravotných problémoch sa nezmienil, rovnako také alebo tomu nasvedčujúce skutočnosti neboli konštatované ani zo strany sudcu, ktorý výsluch viedol. Z lekárskeho správy vyplýva, že odsúdený dňa 26.1.2016 bol vyšetrený v Nemocnici Forlife, n. o. Komárno s výsledkom, že neboli zistené žiadne ochorenia a pacient (odsúdený) sám žiadne ťažkosti neudáva. Dňa 31.3.2016 na Okresnom súde Komárno vo veci sp. zn. 2T/20/2016 pri jeho výsluchu mu sudca doručil trestný rozkaz, ktorý prevzal a ihneď sa vzdal práva podať odpor. Rovnako ani zo zápisnice o tomto úkone nevyplývajú žiadne indície, že by v tom čase mal nejaké zdravotné ťažkosti, ktorými dôvodil vo svojom návrhu. Záverom súd konštatuje, že v tejto časti sa návrh odsúdeného vzhľadom na časové súvislosti javí ako účelový. Trestný rozkaz, ktorým bol odsúdený sa stal ihneď dňa 31.3.2016 právoplatný, o premene podmienčného trestu sa právoplatne rozhodlo dňa 30.11.2017, tento nastúpil dňa 21.3.2018 (po vykonaní trestu odňatia slobody v inej veci) a až dňa 11.9.2018 respektíve cestou obhajkyne až dňa 19.10.2018 predložil súdu tieto z jeho pohľadu skôr neznáme a nové skutočnosti.

Na základe vyššie uvedených zistených okolností súd dospel k záveru, že nebolo preukázané splnenie podmienok pre povolenie obnovy konania, preto návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na tomto súde. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o nej Krajský súd v Nitre.