

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 5To/86/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010155
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2019:2315010155.6

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, predsedom senátu Mgr. Kristínou Ferencziovou, v trestnej veci proti obžalovanému J. A., nar. XX.XX.XXXX v M., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 19.6.2019, sp. zn. 2T/29/2015, dňa 20.8.2019 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 312 ods. 4 Trestného poriadku predseda senátu odvolacieho súdu berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným J. A., nar. XX.X.XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresného súdu bol obžalovaný J. A. uznaný za vinného z prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to mu súd uložil podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) a 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a tiež mu podľa § 76 ods. 2 a 78 ods. 1 Trestného zákona uložil ochranný dohľad na dobu 1 rok.

Proti tomuto rozsudku podal hneď po jeho vyhlásení odvolanie čo do výroku o treste obžalovaný. Obžalovaný J. A. podaním zo dňa 7.8.2019, okresnému súdu doručeným dňa 8.8.2019 a krajskému súdu doručeným dňa 9.8.2019, rovnako tak aj prostredníctvom svojej obhajkyne podaním zo dňa 13.8.2019, podané odvolanie v celom rozsahu vzal späť.

Podľa § 312 ods. 4 Trestného poriadku vzatie odvolania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie a na podanie obžalovaného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.