

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 28P/114/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119212994  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119212994.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov vo veci starostlivosti súdu o: X.. X. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúci z matky N. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX a z otca neb. H. M., zomr. XX.XX.XXXX, o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. u k l a d á matke odovzdať X.. X. M., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra Z., M. XX,

II. toto neodkladné opatrenie bude t r v a ť po dobu 6 mesiacov odo dňa vykonateľnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia,

III. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním zo dňa 13.08.2019, doručeným Okresnému súdu Prešov dňa 14.08.2019 dala matka návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby súd neodkladným opatrením nariadil mal. X. pobyt v zariadení.

2. Svoj návrh odôvodnila matka tým, že maloletý neche chodiť do školy, nerešpektuje matku, je arogantný, agresívny, v noci sa túla po osade, pije alkohol, fajčí, kradne. Matka je na výchovu sama, je vdova.

3. Zo správy Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov (ďalej len „ÚPSVaR“) o rodinných, bytových a sociálnych pomeroch zo dňa 19.08.2019 vyplýva, že maloletý X. pochádza z manželstva: matky N. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XXX a nebohého otca, H. M., nar. X.X.XXXX, zomrel XX.X.XXXX. Matka má v osobnej starostlivosti 4 maloleté deti, s ktorými obýva dvojizbový murovaný rodinný dom. Príjmom rodiny je prídavok na dieťa, sirotsky a vdovský dôchodok. Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/97/2018 zo dňa 12.6.2019 bol pani M. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy u mal. Q. a X., uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní jedného roka s určením skúšobnej doby v trvaní dvoch rokov. Na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately eviduje ÚPSVaR maloletého X. od mája 2018 z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Maloletý X. bol v školskom roku 2018/2019 žiakom 8. A triedy Základnej školy s materskou školou v F.. V správaní a v školskej dochádzke bol na pôde školy problémový. Bola mu znížená známka zo správania na stupeň 3. X. navštevoval školu v druhom polroku iba sporadicky. Od januára 2019 má 264 neospravedlnených hodín. Počas vyučovania žiak vyrušoval, odchádzal z hodín alebo utekal zo školy. K učiteľom bol drzý, vyjadroval sa vulgárne a odvrával. V kolektíve nebol obľúbený, žiakom nadával a osočoval ich. V období, kedy navštevoval školu, 3 až 7 dní v mesiaci, na hodinách pracoval. Ak by X. školu navštevoval pravidelne, tak by patril k žiakom s lepším priemerom, pretože dokáže pekne pracovať, hlásiť sa a byť na hodinách aktívny. Matka sa na pohovor občas dostavila a uviedla, že na výchovu sama nestačí a nemá vedomosť o tom, kde

sa jej syn nachádza počas vyučovacieho procesu. V minulosti sa stalo, že maloletý ušiel niekoľkokrát z vyučovania, škola pre maloletého vyslala policajnú hliadku a našla ho doma, avšak do školy nešiel. Pokiaľ bol žiak chorý, matka sa do školy dostavila s lekárskej potvrdením. Po rozhovore s matkou a maloletým, maloletý X. niekoľkokrát prisľúbil nápravu záškoláctva, ku ktorej nedošlo. Podľa slov matky, X. má vysoký počet neospravedlnených vyučovacích hodín, vôbec ju nepočúva, je k nej drzý, arogantný, verbálne agresívny a fajčí tabakové výrobky. Ráno z domu odchádzal s tým, že išiel do školy, no tam už nedôjde. Zákonná zástupkyňa uviedla, že maloletý do školy odmieta chodiť aj napriek tomu, že doma sú často konflikty kvôli zanedbávaniu školskej dochádzky maloletého. Upozorňujú ho na to aj starí rodičia a starší súrodenci, aby do školy chodil a nerobil tak problémy sebe a svojej matke. Maloletý X. uviedol, že niekedy sa stávalo, že v ranných hodinách navštívil kamaráta, s ktorým trávil čas na internete a do školy už nešiel. Maloletý nejaví záujem o vzdelávanie, a ako sám uviedol, nechce sa mu chodiť do školy.

4. ÚPSVaR Prešov aktívne pracoval s rodinou od septembra 2017 z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky a problémového správania aj u maloletého Q., nar. XX.XX.XXXX, brata maloletého X.. Maloletý Q., nar. XX.XX.XXXX, bol zaradený do národného projektu „Podpora deinštitucionalizácie náhradnej starostlivosti“ a neskôr bol umiestnený v Reedukačnom centre N., kde dňa 18.08.2019 ukončil pobytové výchovné opatrenie. V marci 2019 bola rodina zo strany ÚPSVaR Prešov zaradená do programu Centra pre deti a rodiny DRaK v Prešove z dôvodu problémového správania mal. X.. V záverečnej správe vyhodnotilo Centrum pre deti a rodinu DRaK, Prešov spoluprácu s menovaným ako neúčelnú, nakoľko sa ho nepodarilo dostatočne motivovať a meniť jeho prístup k plneniu povinnej školskej dochádzky, a to aj napriek úsiliu a snahe centra a zákonnej zástupkyne.

5. V správe opatrovník uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že doposiaľ vykonané výchovné opatrenia zo strany ÚPSVaR Prešov nespĺnili svoj účel, a je vážne ohrozený život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately odporúča vyhovieť návrhu matky a rozhodnúť o nariadení neodkladného opatrenia u mal. X. M., s následnou perspektívou uloženia výchovného opatrenia, a zveriť ho do starostlivosti Reedukačného centra Z., M. XX.

X. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 37 ods. 1 zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

16. Podľa § 37 ods. 3 zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

17. Vykonaným dokazovaním v tomto konaní a zo skutočností uvedených v správe opatrovníka o výchovných a rodinných pomeroch zo dňa 19.08.2019, dospel súd k jednoznačnému záveru, že návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia je v plnom rozsahu dôvodný. Matka výchovu mal. X. nezvláda a doposiaľ vykonané výchovné opatrenia zo strany ÚPSVaR Prešov nespĺnili svoj účel, a tým je vážne ohrozený život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého.

18. Na základe uvedených skutočností považuje súd umiestnenie mal. X. M. do Reedukačného centra Z., M. XX v záujme jeho budúceho zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu. U maloletého už dlhodobo pretrvávajú nežiaduce prejavy v správaní a vzhľadom na zhoršenie správania maloletého si pre svoju závažnosť a neprimeranosť vyžadujú odbornú pomoc. Súd má za to, že úzka spolupráca zúčastnených (vychovávateľov, pedagógov, psychológa), systematická kontrola maloletej a starostlivosť by mali viesť k určeniu príčin porúch v jej správaní a následne k eliminácii nežiaducich foriem jej správania. Vzhľadom na vyššie opísané problémové správanie mal. X., existuje dôvodné riziko ohrozenia fyzického i psychického vývinu mal. X., preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia a súčasne určil, že toto neodkladné opatrenie bude v zmysle zákonných ustanovení trvať po dobu šiestich mesiacov.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov písomne v troch vyhotoveniach.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom vyhotovenia.