

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/46/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619203699
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619203699.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa V. Z., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom H., Z. U. XXX/XX, v súčasnosti umiestnený v Centrum pre deti a rodiny Hriňová, Krivec 171, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: Q. Z., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom H., Z. U. XXX/XX, štátna občianka SR a Š. Z., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom H., Z. U. XXX/XX, štátny občan SR, o podnete na začatie konania o zrušení neodkladného opatrenia a o uložení opakovaného neodkladného opatrenia - opakovaného výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie a u k l a d á p o v i n n o s ť Centru pre rodiny a deti Hriňová, Krivec 171, aby o d o v z d a l o maloletého V. Z., narodeného XX.XX.XXXX do Reedukačného centra Vrábľa, Námestie kpt. Nálepku 613, Vrábľa, kde n a r i a d ť u j e maloletému V. Z., narodenému XX.XX.XXXX v ý c h o v n é o p a t r e n i e na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému, najdlhšie na šesť mesiacov od umiestnenia maloletého v reedukačnom centre.

II. Z r u š u j e s a neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 8P/51/2018-17 zo dňa 28.09.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.10.2018.

III. Ž i a d e n z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 20.08.2019 Okresný súd Lučenec uznesením číslo konania 12P/46/2019-5 vydal uznesenie, ktorým rozhodol o začatí konania, o zrušení neodkladného opatrenia a nariadení nového neodkladného opatrenia - výchovného opatrenia, na základe podnetu Okresného súdu Lučenec v konaní spisová značka 8P/51/2018.

2. Kolízny opatrovník v správe, doručenej súdu dňa 25.03.2019, v konaní spisová značka 8P/51/2018 konštatoval, že maloletý V. Z. je žiakom 6. ročníka ŠZŠ, navštevuje špeciálnu triedu. Do zariadenia bol umiestnený na základe neodkladného opatrenia pre nerešpektovanie autorít, agresívne správanie, klamstvá a ničenie majetku. Počas diagnostického pobytu sa v škole počas troch mesiacov nevyskytol žiadny zo spomenutých priestupkov až na občasnú klamstvá. Na hodinách potrebuje pomoc učiteľa. Samostatne zvládne len veľmi jednoduché numerické príklady. Pracovné tempo je veľmi pomalé. Maloletý sa na podmienky v diagnostickom centre adaptoval spočiatku bez väčších problémov, ale po návrate zo zimných prázdnin sa jeho správanie výrazne zhoršilo. Zo začiatku sa zapájal do viacerých aktivít, zaujímal sa o všetko. Bol vďačný za každú pozornosť nielen detí, ale aj dospelých. Snažil sa začleniť do skupiny a bol kamarátsky. Postupne sa začali vyskytovať drobné problémy s deťmi, kedy ich obviňoval, že mu ubližujú. Neskôr začal verbálne aj fyzicky napádať deti. Z hodnotiacej správy psychologičky maloletého B. vyplývajú nasledovné skutočnosti: vyšetrením mentálnych schopností bola zistená aktuálna úroveň v pásme stredne duševnej zaostalosti - ľahký stupeň. Pri nevyhovení jeho požiadavkám sa správa verbálne a fyzicky agresívne, vyhráža sa útekem alebo sebapoškodením. S

poukázaním na hodnotiacu správu z Diagnostického centra Ružomberok konštatuje, že pobyt nespĺnil svoj účel a úrad práce žiadal o prijatie maloletého V. Z. do Reedukačného centra. Dňa 11.03.2019 bola na úrad doručená odpoveď z Reedukačného centra Vráble, že súhlasia s umiestnením maloletého do ich zariadenia na výchovné opatrenie od 02.09.2019. Maloletý sa po pobyte v Diagnostickom centre v Ružomberku vráti späť do Centra pre deti a rodiny v Hriňovej do doby kedy nastúpi do Reedukačného centra Vráble. Diagnostické centrum v Ružomberku odporučilo umiestnenie chlapca v zariadení so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou, nakoľko chlapec potrebuje dlhodobjšie odborné vedenie.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 330 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

5. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

6. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/, ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

11. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

12. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

13. Súd nariadil neodkladné opatrenie v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami a uložil Centru pre rodiny a deti Hriňová, kde v súčasnosti sa maloletý nachádza na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec spisová značka 8P/44/2011 zo dňa 04.05.2011 a následne rozsudku Okresného súdu Lučenec spisová značka 5P/35/2015 zo dňa 29.06.2015, aby odovzdali maloletého do Reedukačného centra Vráble, Nám. kpt. Nálepku 613, z dôvodu, že Diagnostické centrum v Ružomberku odporučilo umiestnenie maloletého v zariadení so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou, nakoľko maloletý potrebuje dlhodobjšie odborné vedenie. S poukázaním na hodnotiacu správu z Diagnostického centra Ružomberok, súd nezrušil neodkladné opatrenie - výchovné opatrenie, ktoré bolo maloletému uložené uznesením Okresného súdu Lučenec spisová značka 8P/51/2018 v súlade s § 37 ods. 8 Zákona o rodine, nakoľko výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, ale neodkladné opatrenie zrušil, nakoľko uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (§ 333 CSP).

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, kde žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.