

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Tos/62/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214010115
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Deák
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2019:6214010115.1

Uznesenie

Krajský súd Banská Bystrica na neverejnom zasadnutí konanom dňa 20. augusta 2019 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Deáka a sudcov JUDr. Jozefa Mikluša a JUDr. Ľubomíra Bušíka, PhD., o sťažnosti odsúdeného Z. K. proti uzneseniu Okresného súdu Veľký Krtíš, sp.zn. 3T/5/2014 zo dňa 01.04.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr.por. sťažnosť odsúdeného Z. K. z a m i e t a .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Veľký Krtíš rozhodol podľa § 50 ods. 4 Tr.zák. tak, že odsúdený Z. K. sa neosvedčil v skúšobnej dobe z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 3T/5/2014 zo dňa 07.08.2014 a trest odňatia slobody vo výmere 2 roky vykoná.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a), § 50 ods. 8 Tr.zák. odsúdeného pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený hneď po vyhlásení uznesenia sťažnosť, ktorú neskôr písomne zdôvodnil. V písomnej sťažnosti uviedol, že sa síce dopustil trestnej činnosti na území H., kde bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody a spáchal aj priestupky na území SR, ktoré sú však zanedbateľné. V súčasnosti sa stará o C., ktorý je R. S., a ktorý by sa nezaobišiel bez jeho pomoci. Po návrate z H. sa zmenil k lepšiemu a poctivo si plní aj pracovné povinnosti. Poukazuje tiež na uznesenie Krajského súdu Žilina, podľa ktorého spáchanie priestupku počas skúšobnej doby nemusí byť dôvodom na neosvedčenie. Navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a rozhodnúť tak, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a tiež konaniu ktoré im predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nemožno označiť za dôvodnú.

Z obsahu trestného spisu a pre krajský súd vyplynulo, že Z. K. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 3T/5/2014 zo dňa 07.08.2014 za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr.zák. k trestu odňatia slobody na 2 roky. Výkon trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 4 roky. Skúšobná doba začala plynúť dňom 07.08.2014 a mala skončiť dňa 07.08.2018.

Tak, ako to vyplýva z registra trestov, odsúdený počas skúšobnej doby sa dopustil na území H. myselnej trestnej činnosti, a to jazdy bez vodičského oprávnenia a prevádzkačstva, za čo bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody na 3 roky. Podľa § 7b ods. 2 Tr.zák. právoplatné odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní na účely trestného konania sa zohľadní rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky, ak bolo vydané pre trestný čin aj podľa

právneho poriadku Slovenskej republiky. Ako to vyplýva z evidencie priestupkov, odsúdený na území SR sa v skúšobnej dobe dopustil aj štyroch menej závažných priestupkov v doprave.

Z uvedeného je zrejmé, že odsúdený počas skúšobnej doby nesplnil podmienky podmieneného odsúdenia, pretože nežil riadnym životom, keďže sa dopustil úmyselnej trestnej činnosti, za ktorý bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody. Je tiež faktom, že sa dopustil aj menej závažných priestupkov, tie však sami o sebe by neboli dôvodom na neosvedčenie sa odsúdeného v skúšobnej dobe.

Okresný súd si preto počínal správne, keď odsúdeného v skúšobnej dobe neosvedčil a uložil mu trest vo výmere 2 rokov vykonať z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 3T/5/2014. Keďže na území SR odsúdený doposiaľ nebol vo výkone trestu odňatia slobody, zaradil odsúdeného prvostupňový súd pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon ďalší riadny opravný prostriedok nepripúšťa.