

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 0T/16/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010090
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010090.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 19. januára 2024 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., okres A.,

je vinný

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

že

dňa 17.01.2024 v čase okolo 11:20 hod. vošiel do predajne PEPCO nachádzajúcej sa v D. E. F. G. XXX, kde ukradol 2 ks dievčenské tričko 15 black v celkovej hodnote 14,-Eur a 1 ks chlapčenská mikina 9/10 Cream v hodnote 9,-Eur, a to tak, že uvedený tovar si vložil pod kabát, a následne bez zaplattenia za tovar opustil predajňu, čím takto pre spoločnosť Pepco Slovakia s.r.o., so sídlom na ul. Nevádzova 6, Bratislava – mestská časť Ružinov spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 23,-Eur a skutok spáchal napriek tomu, že dňa 13.12.2023 bol Obvodným oddelením Prešov – Juh postihnutý v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste, číslo pokutového bloku: A2200116178 vo výške 30,-Eur, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 13.12.2023 a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 0T/8/2024 zo dňa 12. 1. 2024 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov s podmieneným odkladom pri určení skúšobnej doby jeden rok,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, § 49 ods. 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený ; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.