

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/29/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010646
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010646.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lukáša Poperníka a prísediacich sudcov Róberta Kyšku a Gabriely Petríkovej, v trestnej veci odsúdeného C. Q., o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.08.2019 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody N., takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného C. Q., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., X. XXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody N., o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/179/2016 zo dňa 13.01.2017 v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený C. Q. podal dňa 05.06.2019 na Okresný súd Levice návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že má za to, že svojím správaním a prístupom vo výkone trestu odňatia slobody preukázal, že doterajší výkon trestu je pre neho dostatočný, plní si všetky povinnosti, ktoré vyplývajú z ústavného poriadku a tiež sa riadi pokynmi príslušníkov. Domov chce ísť hlavne kvôli rodine a deťom, ktorí ho potrebujú. Odsúdený na verejnom zasadnutí dodal, že chce žiť riadnym životom, zamestnať sa a v budúcnosti už nepáchať trestnú činnosť.

Z hodnotenia ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/179/2016 zo dňa 13.01.2017, ktorý trest nastúpil 20.07.2019 po tom, čo vykonal predchádzajúci trest vo výmere 3 roky uložený mu Okresným súdom Levice sp. zn. 4T/201/2012. Predpokladaný koniec trestu má stanovený 20.01.2020.

Z hodnotenia ďalej vyplýva, že menovaný bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 20.07.2016 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 09.08.2016 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa v oblasti zaraďovania do práce plnia priebežne, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne.

V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok a besied s protialkoholickou, protidrogovou a právnou tematikou. O uvedené aktivity pedagogického pôsobenia prejavuje sporadický záujem. Menovaný je pedagogicky vedený k zodpovednosti za výchovu svojich detí. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ

podarilo dosiahnuť len čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody úspešne ukončil rekvalifikačný kurz „Záhradník - ošetrovanie a údržba zelene“.

V minulosti boli zaznamenané nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku - dvakrát nemal u seba preukaz odsúdeného. Vplyvom intenzívneho pedagogického a režimového pôsobenia sa však jeho správanie postupne stabilizovalo a aktuálne nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku nie sú zaznamenané. Príkazy a nariadenia príslušníkov aktuálne plní. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Medzi osobnými vecami udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Osobnej a kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený.

V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času. Menovaný väčšinu svojho voľného času trávi sledovaním televíznych programov, čítaním časopisov, hraním spoločenských a športových hier. Do celoústavných aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa nezapája. Možnosť väzenskej knižnice nevyužíva.

V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. V minulosti bol pracovne zaradený na pracoviskách kamenárskeho a poľnohospodárskeho charakteru, kde bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku balenia potravín, kde dosahuje dobré pracovné výsledky. Do výkonu činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa zapája.

Disciplinárne odmenený bol doposiaľ v troch prípadoch, a to:

- 02.08.2017 - pochvalou za úspešné ukončenie rekvalifikačného kurzu,
- 03.04.2018 - pochvalou za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,
- 18.12.2018 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností.

Disciplinárne tresty evidované nemá.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je menovaný motivovaný k udržiavaniu a rozvíjaniu vzťahu s rodinou. Písomný kontakt udržiava s deťmi a družkou. Nárok na návštevu si sporadicky uplatňuje. Kontakt formou telefonovania nevyužíva.

Menovaný sa opakovane dopustil páchania rovnakej trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení jednotlivých cieľov programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. S poukazom na kriminálnu minulosť, dlhodobú nezamestnanosť, užívanie návykových látok a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá.

Na základe uvedeného riaditeľ ústavu v závere hodnotenia konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/179/2016 zo dňa 13.01.2017 vyplýva, že obvinený C. Q. bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ 13-krát súdne trestaný, pričom v piatich prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený vyššie uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/179/2016.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla zamietnuť návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu

odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podstatou podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je, že sa odsúdený po uplynutí zákonom stanovenej doby predčasne prepustí z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o zmiernovacie ustanovenie pre tých páchatelov, u ktorých doterajší výkon trestu nasvedčuje záveru o ich prevýchove a úspešnej resocializácii.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice pomerných častí uložených trestov, pričom ale nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok. Podľa názoru súdu odsúdený plnením svojich povinností a správaním počas doterajšieho výkonu trestu nepreukázal polepšenie, keďže bol doposiaľ celkovo len trikrát disciplinárne odmenený. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť len čiastočné pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Súd taktiež poukazuje na to, že stanovené ciele programu v oblasti zaraďovania do práce plnia priebežne, v ostatných oblastiach sa plnia iba čiastočne. Taktiež súd poukazuje na kriminálnu minulosť odsúdeného, dlhodobú nezamestnanosť, užívanie návykových látok a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu, pričom riziko sociálneho zlyhania je u menovaného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá.

Odsúdený podľa názoru súdu nesplnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Splnenie druhej materiálnej podmienky súd skúma a objasňuje komplexnejšie posúdením všetkých okolností, súvisiacich s osobou odsúdeného, jeho osobnými a charakterovými vlastnosťami, celkovým postojom k spoločenským normám a pravidlám a prostredia, v ktorom žil pred nástupom na výkon trestu. V prípade odsúdeného je potrebné poukázať na skutočnosť, že ide o osobu, ktorá sa neustále dopúšťa páchania trestnej činnosti. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti v relatívne krátkych časových intervaloch za sebou a boli mu ukladané podmiennečné aj nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nesplnili svoj účel. Súd dospel k takémuto záveru aj s poukazom na to, že odsúdený sa dopustil trestnej činnosti aj počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia. Súd v tejto súvislosti poukazuje na trest Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/201/2012, kde bol odsúdenému trest pôvodne podmiennečne odložený na skúšobnú dobu a následne bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení sa. Taktiež je potrebné poukázať aj na to, že odsúdený už bol v minulosti podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 4PP/74/2009 a mal teda v minulosti možnosť preukázať (aj po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného prepustenia), že výkon trestu splní svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa dopustil opakovane spáchania skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený.

Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd za to, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody až do riadneho skončenia výkonu uloženého trestu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2PP/29/2019.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.