

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6P/6/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518200411
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3518200411.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nové Mesto nad Váhom, samosudkyňou JUDr. Barbarou Plaskurovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: O. O., I.. XX.XX.XXXX F. O. O., I.. XX.XX.XXXX, deti rodičov, matky: W. R. O., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. O. XXX, t. č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon odňatia slobody, Cintorínska 3, priečinok 25/D, 950 50 Nitra 1 a otca: W. H., I.. XX.XX.XXXX, Z. Z., J. X, o návrhu navrhovateľov, M.N. Š. H., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. L. X, XXX XX Z., korešpondenčná adresa: Š. XXX/XX, XXX XX W. B. Z. a tety R. V. H.I., L. T., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. L. X, XXX XX Z., korešpondenčná adresa: Š. XXX/XX, XXX XX W. B. Z., o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzným, taktó

rozhodol:

I. Maloleté deti O. O., I.. XX.XX.XXXX a O. O., I.. XX.XX.XXXX sa zverujú do náhradnej osobnej starostlivosti strýkovi Š. H., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. L. X, XXX XX Z. a tete R. V. H., I.. XX.XX.XXXX G. Z. L. X, XXX XX Z., t.č. obaja bytom Š. XXX/XX, XXX XX W. B. Z., ktorí budú maloleté deti v bežných veciach zastupovať a spravovať ich majetok.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletého O. O., I.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré výživné je povinná zasielať na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, a to vždy do 15. dňa v každom kalendárnom mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Matka je povinná prispievať na výživu maloletej O. O., I.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré výživné je povinná zasielať na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, a to vždy do 15. dňa v každom kalendárnom mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

IV. Otec je povinný prispievať na výživu maloletého O. O., I.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré výživné je povinný zasielať na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, a to vždy do 15. dňa v každom kalendárnom mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

V. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej O. O., I.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré výživné je povinný zasielať na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, a to vždy do 15. dňa v každom kalendárnom mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

VI. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Senica sp. zn. 7C/102/2005 zo dňa 09.03.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.05.2006 v časti úpravy práv a povinností k maloletým deťom.

VII. Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom sa ukladá dva krát do roka vždy k 01.06. a k 01.12., toho ktorého kalendárneho roka podať súdu správu ohľadne maloletých detí zameranú najmä na kvalitu starostlivosti o deti v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté deti.

VIII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto n/V sp. zn. 11P/27/2017-63 zo dňa 11.12.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2017 bolo rozhodnuté o vylúčení návrhu starých rodičov Z.. F. O., I.. XX.XX.XXXX F. R.. V. O. R., I.. XX.XX.XXXX na zverenie maloletých detí L. O., I.. XX.XX.XXXX, O. O. R., I.. XX.XX.XXXX F. O. O., I.. XX.XX.XXXX, v tom čase v Detskom domove Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov, matky W.. R. O., L.. X., I.. XX.XX.XXXX, Z. O. XXX, v tom čase ÚVTOS llava a otca W. H., I.. XX.XX.XXXX, Z. Z., J. X, vedené pod sp. zn. 11P/27/2017, na samostatné konanie.

2. Podaným návrhom doručeným súdu dňa 18.10.2017 starí rodičia maloletých detí L., O. F. O., Z.. F. O. Á., I.. XX.XX.XXXX F. R.. V. O., I.. XX.XX.XXXX, žiadali, aby boli maloleté deti L. O. R., I.. XX.XX.XXXX, O. O., I.. XX.XX.XXXX F. O. O., I.. XX.XX.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom R.. V. O. F. Z.. F. O., T. Z. M. XXX, XXX XX M., Č. L. s tým, že starí rodičia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok majú iba v bežných veciach.

3. Podaním doručeným súdu dňa 01.02.2019 strýko a teta maloletých detí O. F. O. O. žiadali súd, aby vydal rozsudok v znení „Súd mení rozsudok Okresného súdu Senica 7C/102/2005 zo dňa 09.03.2006 v časti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k deťom tak, že deti O. O., I.. XX.XX.XXXX F. O. O., I.. XX.XX.XXXX sa zverujú do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzných, strýka Š. H. F. G. R.. V. H., G. Z. Z., L. X, N. F. Š. B. XXX/XX, W. B. Z.. Príbuzní, strýko a teta sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ich vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok majú iba v bežných veciach.“ Súčasne žiadali otca zaviazať prispievať na každé z detí výživným vo výške 30,- Eur a matku výživným vo výške 30% zo životného minima na každé z detí, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

4. Podaním doručeným súdu dňa 26.02.2019 podali návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadali, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zverí maloletého O. O., I.. XX.XX.XXXX F. O. O., I.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti strýkovi Š. H., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. L. X, XXX XX Z. F. G. R.. V. H., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. L. X, XXX XX Z., G..Č.. T. Z. Š. XXX/XX, W. B. Z., ktorí budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súčasne žiadali uložiť Centru pre deti a rodiny Myjava, aby odovzdal maloletého O. O. F. O. O. do ich starostlivosti. Návrh vo veci samej bol zapísaný do registra 9P pod sp. zn. 9P/7/2019.

5. Uznesením sp. zn. 6P/6/2018-166 zo dňa 13.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2019, súd konanej o návrhu navrhovateľov Ing. V. H. I. F. Š. H. na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti vedené pod sp. zn. 9P/7/2019 spojil s konaním o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 6P/6/2018.

6. Uznesením sp. zn. 6P/6/2018-212 zo dňa 22.03.2019 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti O. F. O. dočasne zveril do náhradnej osobnej starostlivosti strýkovi Š. H., I.. XX.XX.XXXX F. G. R.. V. H. I., I.. XX.XX.XXXX s tým, že neodkladné opatrenie trvá len do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.04.2019.

7. Uznesením sp. zn. 6P/6/2018-234 zo dňa 13.05.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.08.2019 súd konanie v časti návrh starých rodičov R.. V. O. F. Z.. F. O. o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, zastavil po späťvzatí návrhu a žiadosti o zastavenie konania doručené súdu 05.04.2019.

8. Súd tak ďalej vo veci konal len o návrhu príbuzných maloletých detí strýka Š. H. F. G. R.. V. H..

9. Súd vykonal dokazovanie výsluchom príbuzných maloletých detí, strýka Š. H., I.. XX.XX.XXXX F. G. R.. V. H.Á., I.. XX.XX.XXXX, otca maloletých detí, oboznámil sa so správami kolízneho opatrovníka, s jeho stanoviskom a so stanoviskom maloletých detí, s obsahom rozsudku 2T/92/2017, ako i s obsahom ďalšieho spisového materiálu.

10. Vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti matky maloletých detí, ktorá požiadala o eskortu, za účelom možnosti dostaviť sa na nariadené pojednávanie, ktorá jej bola riadne zabezpečená, pričom podaním doručeným súdu dňa 14.08.2019 oznámila súdu, že jej súčasné pomery jej nedovoľujú byť v súčasnej dobe eskortovaná a navrhla, aby sa pojednávanie dňa 21.08.2019 uskutočnilo v jej neprítomnosti. Súčasne žiadala upovedomiť o uvedenom aj ÚVTOS Nitra. Súd jej žiadosti vyhovel a dňa 14.08.2019 oznámil ÚVTOS a ÚVV 019 01 Ilava, že ruší eskortu matky maloletých detí. Podaním doručeným súdu dňa 16.08.2019 matka žiadala o odročenie pojednávania z dôležitých dôvodov, a to z dôvodu, že dňa 30.06.2019 jej zo zákona vznikol nárok na prepustenie z ÚVTOS na „náramok“ a k tomuto dátumu o vyššie uvedené aj požiadala, pričom čaká na pojednávanie v tejto veci. Matke bolo oznámené, že uvedený dôvod nie je vážnym dôvodom pre odročenie pojednávania (ktoré viackrát žiadala odročiť) a tak, ako bolo uvedené veci prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti.

11. Zistil nasledovný skutkový stav:

12. Rozsudkom okresného súdu Senica sp. zn. 7C/102/2005-35 zo dňa 09.03.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2006, bolo manželstvo matky a otca maloletých detí Vladimíra a Veroniky, rozvedené, pričom bola schválená rodičovská dohoda, v rámci ktorej boli i maloleté deti Vladimír a Veronika zverené do osobnej starostlivosti matke a otcovi bola určená povinnosť platiť výživné na každé z nich sumou 645,- Sk mesačne.

13. Uznesením sp. zn. 0PPOm/1/2017-17 zo dňa 01.07.2017 boli maloleté deti rodičov, matky W.. R. O. F. T. W. H., L., v tom čase maloletý, O. F. O., dočasne zverené do starostlivosti Detského domova Nové Mesto nad Váhom, Klčové 32, Nové Mesto nad Váhom.

14. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2T/92/2017 zo dňa 29.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.08.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 23To/56/2018-1778 bola matka maloletých detí, ako obžalovaná a tiež mladší P.V. uznaní vinnými, že od presne nezisteného času najneskôr od roku 2015 do 30.6.2017 v obci O. v mieste spoločného bydliska v rodinnom dome č. XXX ako matka a najstarší brat neprimerane fyzicky trestali maloletých L.. O.. I.. XX.XX.XXXX, O.. O.. I.. XX.XX.XXXX F. O.. O.. I.. XX.XX.XXXX, odopierali im stravu a nútili ich opakovane vykonávať rôzne práce v takom rozsahu, že nemali dostatok oddychu a spánku, čas na prípravu do školy, čo vyvrcholilo dňa 26.06.2017, keď W.. R. O., pohrýzla syna L..O.. I.. XX.XX.XXXX do ucha, potom čo sa zastal maloletej O.. O.. I.. XX.XX.XXXX, ktorú fyzicky trestala, na čo maloletý L.. O.. I.. XX.XX.XXXX, ušiel z domu, dňa 29.06.2017 sa obv. ml. B..O.. bratovi R. O.. I.. XX.XX.XXXX na dvore domu vyhrážal so zatváracím nožom v ruke, že ho s ním zabije, v dôsledku čoho maloletí L..O.. I.. XX.X.XXXX, O..O.. I.. XX.XX.XXXX F. O..O.. I.. XX.XX.XXXX pociťovali strach, stres, krivdu, kritiku, posmech, pocit menejcennosti, teda obaja obžalovaní spoločným konaním blízkej osobe spôsobili fyzické a psychické utrpenie bitím, ponižovaním, vyvolávaním strachu alebo stresu a iným správaním, ktoré ohrozuje ich fyzické a psychické zdravie, bezdôvodným odopieraním stravy, oddychu a spánku, nútením k opakovanému vykonávaniu činnosti vyžadujúcej jej neúmernú fyzickú záťaž vzhľadom na vek, uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, na viacerých osobách, čím spáchali obaja obžalovaní zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby spolupáchateľstvom podľa § 20 § 208 ods. 1 písm. a/ , b/, c/, ods. 3 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Trestného zákona, za čo boli odsúdení, s tým, že matka maloletých detí, obžalovaná W.. R. O. podľa § 208 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. j) s prihladnutím na § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky nepodmienečne. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaradil súd do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

15. Opätovne súd poukazuje na bod 4. a 6. tohto rozsudku, po návrhu podanom príbuznými maloletých detí O. F. O., súd nariadil neodkladné opatrenie ktorým maloleté deti O. F. O. dočasne zveril do náhradnej osobnej starostlivosti strýkovi Š. H., I.. XX.XX.XXXX F. G. R.. V. H., I.. XX.XX.XXXX s tým, že neodkladné opatrenie trvá len do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.04.2019.

16. Podľa správy ÚPSVaR Pezinok podanej v rámci šetrenia pomerov a stanoviska detí k rozhodnutiu o nariadení neodkladného opatrenia v bode 6. zo dňa 26.02.2019 súd zistil, že dňa 15.02.2019 bola realizovaná ohlásená návšteva v domácnosti za prítomnosti pani H. F. B. H.. Rodina žije na danej adrese v jednopodlažnom rodinnom dome. Dom pozostáva z dvoch bytových jednotiek, spodnú časť obýva teta a strýko maloletých detí, hornú časť obýva ich dcéra spoločne s manželom a synom. Domácnosť je kompletne zariadená. Pôsobí udržiavane a čisto. Bytová hygiena je dostatočná. Rodinný dom je vo vlastníctve manželov H. a ich dcéry, sesternice maloletých detí. Celkové náklady na domácnosť sú cca 300,- Eur. Pani R.. V. H. pracuje v M. M. H., W.Á. XX, Z. ako hlavný odborný referent správy ciest. Jej čistý mesačný príjem je cca 900,- Eur. Zdravotný stav je dobrý. Pán Š.F.I. H. pracuje M. M. H., W. XX, Z. ako správca komunikácie. Jeho čistý mesačný príjem je cca 800,- Eur. Zdravotný stav je dobrý. Obaja uviedli, že nemajú žiadne finančné problémy. Matka maloletých detí je vo výkone trestu. Otec je v osobnom kontakte s maloletými deťmi, pričom styk prebieha v domácnosti manželov H.. Otec nemá vytvorené vhodné bytové, sociálne a rodinné pomery pre starostlivosť o maloleté deti. Podľa vyjadrenia manželov H., majú títo s deťmi veľmi dobrý vzťah. Maloleté deti trávia v domácnosti víkendy a sviatky. Maloletá O. mala pripravenú posteľ v izbe strýka a tety a maloletý Vladimír má pripravenú posteľ v izbe jeho bratranca V. N.. Sesternica maloletých detí, pani V. N., sa spolu s rodinou plánuje presťahovať do vlastného bývania. Celé vrchné poschodie by bolo voľné. Pán H. a pani H. zvažujú možnosť, že by vrchné poschodie prerobili na detské izby pre maloleté deti. Šetrením bytových, sociálnych a rodinných pomerov na strane manželov H. neboli zistené žiadne nedostatky. Manželia H. majú vytvorené vhodné bytové, sociálne, rodinné a ekonomické podmienky pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletých detí.

17. Zo správy ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom zo dňa 28.05.2019 súd zistil, že maloletý O. O., I.. XX.XX.XXXX F. W.Á. O. O., I.. XX.XX.XXXX sa nachádzajú v náhradnej osobnej starostlivosti R.. V. H., I.. XX.XX.XXXX F. Š. H., I.. XX.XX.XXXX od dňa 29.03.2019. Manželia H. žijú v rodinnom dome v W. B. Z., U.. Š. Č.. XXX/XX.

Pohovor s maloletým O. bol vykonaný dňa 21.05.2019. Vladimír navštevuje M. T. Š. O. O. I. (B. L. T. O.L. E. F. K. - H. K. E.). Počas týždňa je ubytovaný na internáte školy. Na škole sa mu páči, baví ho biológia. Na polroka mal dve trojky. Mal. O. uviedol, že v domácnosti tety a strýka H. O. W. B. Z. je veľmi spokojný. S O. majú samostatnú izbu. Páči sa mu, že H. bývajú na dedine, že chovajú zvieratá, o ktoré sa môže stratiť. Vzťah s tetou a strýkom má dobrý, výborne si rozumie s ich vnukom mal. V.. S otcom W. H. sa stretáva pravidelne. Otec ho niekedy vozí autom v piatok zo školy do domácnosti strýka a tety. So súrodencami mal. V. F. W.. W. sa nestretáva, nevie o nich nič. L. sa údajne zdržiava v I., ale nie je s ním v kontakte. Matka mu písala list, ale on jej naň neodpovedal. O. vyjadril jednoznačný názor, že chce zostať v tety V. a strýka Š..

S mal. O. bol vykonaný pohovor dňa 27.05.2019. O. navštevuje Ô. L. E.N. Š. O. W. B. Z.. Na nový kolektív si ešte stále zvyká. Opravila si niektoré známky, pretože na polroka mala zo štyroch predmetov štvorku. V sobotu chodí do W. na lukostrelecký krúžok a v nedeľu jazdí na koňoch na L. O. B. Z., ktorý vlastní dcéra tety a strýka. S mal. V. F. W.. W. si telefonovala, vraj sa majú dobre. Osobne sa však nestretli. Mal. O. sa vyjadrila, že chce zostať v starostlivosti R.. V. H. F. Š. H., je u nich spokojná.

Manželia H. užívajú v rodinnom dome prízemie, kde sa nachádza veľká obývacia izba, kuchyňa, sociálne zariadenie a spálňa. Poschodie domu užíva ich dcéra s rodinou. Manželia sa venujú chovu rôznych domácich zvierat a tomu prispôbili i svoj životný štýl. Poplatky za dom sú v priemere 300 Eur mesačne. Na deti mali väčšie výdavky, nakoľko im museli zakupovať nové oblečenie. Veronike uhradili členské na lukostrelecký krúžok - 25 EUR a za každý tréning platia 4 Eur. Zdravotný stav detí je dobrý. Ošetrojúceho lekára majú obe deti v Z. (W.. Q.). Manželia uviedli, že starostlivosť o deti O. zvládajú a trvajú na podanom návrhu. Deťom už prehlásili trvalý pobyt na adresu ich bydliska a postupne im chcú zdokonaľiť i komfort bývania. Nateraz užívajú deti záhradný domček, kde majú na poschodí svoje postele a skrinku s osobnými vecami. Je tam i tretia posteľ, ktorá bola pôvodne pripravená pre L.. Deti uviedli, že sa im v domčeku páči, neboja sa v ňom samé. Veronika dostala ponuku spať s manželmi v ich spálni, kde majú dispozícií ešte jednu posteľ, čo však Veronika odmietla. V. H. uviedla, že matka písala deťom list v ktorom žiadala, aby privedli deti ku nej návštevu. Deti to odmietli a v tom duchu

je aj pani H. odpísala. Stará matka X. sa na nich nekontaktovala. Manželia O. s nimi prerušili kontakt. Pani H. im písala, že dňa 15.06.2019 idú na výlet do ZOO v Hodoníne a navrhla im, aby sa tam všetci spoločne stretli.

Obaja manželia pracujú v Z. O. M. M. H., v ich manželstve nedochádza ku závažným konfliktom. Zdravotný stav oboch je dobrý, nie sú žiadne prekážky, ktoré by im bránili vykonávať starostlivosť o deti. Z uvedených dôvodov, ako i s prihliadnutím na želanie detí a ich najlepší záujem, v súčasnosti považujú za najvhodnejšie riešenie zveriť mal. O. O., I. XX.XX.XXXX F. W.. O. O., I. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti R.. V. H., I. XX.XX.XXXX F. Š. H., I. XX.XX.XXXX F. obom rodičom určiť primerané výživné hradené na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny podľa súčasného pobytu mal. detí.

18. Zo správy ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom zo dňa 16.08.2019 súd zistil, že mal. O. O., I. XX.XX.XXXX F. W.. O. O., I. XX.XX.XXXX sa nachádzajú v náhradnej osobnej starostlivosti R.. V. H., I. XX.XX.XXXX F. Š. H., I. XX.XX.XXXX od dňa 29.03.2019. Manželia H. žijú v rodinnom dome v W. B. Z., U.. Š. Č.. XXX/XX. Dňa 14.08.2019 bolo uskutočnené sociálne šetrenie v rodine H.. Pri pohovore mal. O. a mal. O. uviedli, že v rodine manželov H.I. sú spokojní. Ich želanie je zostať v tejto rodine. Mal. O. U.R. X. L. E. Š. O. W. B. Z.. Oproti prvému polroku si opravila 6 štvoriek na trojky a z anglického jazyka si zlepšila prospech až o 2 stupne. Po ukončení základnej školy by chcela pokračovať na M. T. Š. O. Z., O. T.: T. T. F. W.. Mal. O. ukončil prvý ročník M. T. Š. O. O. I.. Z mikrobiológie a informatiky mal trojku. Prvý mesiac prázdnin trávil mal. O. u kamarátovho otca na O., kde na farme brigádne pomáhal so starostlivosťou o zvieratá. Zo zarobených peňazí by si chcel kúpiť notebook, ktorý by mal na internáte školy. Mal. O. prvé 2 týždne prázdnin trávil u sesternici V. N. (X. W. H.) na ranči v B. Z.. Ranč organizoval letný tábor pre deti a mal. O. tam pomáhala. Ďalšie 2 týždne trávil v letnom tábore D. O. O. J.. Začiatkom augusta boli obe deti s otcom W. H. M. I. X.. S otcom chodili na prechádzky, kúpali sa v jazere a hrali spolu slovný futbal. Od 15.08.2019 do 28.08.2019 idú obe deti na dovolenku na Č. K. M. V. N. a jej rodinou. Deti prejavili spokojnosť s pestrým programom počas prázdnin. Uviedli, že sa im páči u tety a strýka, majú s nimi pekný vzťah. Mal. O. si výborne rozumie s ich vnukom mal. V. N.. Deti sa tešia, že bývajú na dedine, že chovajú zvieratá, o ktoré sa môžu starať. Prespávajú v murovanom záhradnom domčeku, kde majú na poschodí samostatné postele a skrine so šatstvom a osobnými vecami. Hygiena i poriadok je tam na požadovanej úrovni. Deťom v súčasnosti manželia H. dostávajú v domčeku kúpeľňu a WC. Maloletý O. pri stavebných prácach pomáha, je veľmi ochotný.

Maloletá O. uviedla, že v kontakte s mal. V. F. W.. W. je prostredníctvom ich starej matky F. O., s ktorou si píše a telefonujú. Počas prázdnin ju F. O. pozvala ku nim na návštevu do M.. O. tam strávila 3 dni. Uviedla, že mal. V. F. W.. W. sú u starých rodičov spokojní. Mal. O. sa vyjadril, že on by tiež rád išiel navštíviť súrodencov, avšak pre zákaz priblíženia

sa k V. O. zostal radšej doma. So starou matkou V.. V. X. nie sú deti v žiadnom kontakte, nemajú záujem sa s ňou stretnúť. Nestretli sa ani s bratom B.. Matka im počas prázdnin napísala 3 listy, chcela, aby prišli za ňou na návštevu. Deti to však odmietajú, matke na listy ani neodpísali.

R.. V. H., I. XX.XX.XXXX F. Š. H., I. XX.XX.XXXX uviedli, že trvajú na svojom návrhu a chcú i naďalej zabezpečovať starostlivosť o mal. Veroniku a mal. Vladimíra. S výchovou detí nemajú závažnejšie problémy. Obaja manželia pracujú v Z. O. M. M. H., v ich manželstve nedochádza ku závažným konfliktom. Zdravotný stav oboch je dobrý, nie sú žiadne prekážky, ktoré by im bránili vykonávať starostlivosť o deti.

Šetrením bytových, sociálnych a rodinných pomerov na strane manželov H. sme nezistili žiadne nedostatky. Manželia majú vytvorené vhodné podmienky pre zdravý vývin detí. Z uvedených dôvodov, ako i s prihliadnutím na želanie detí a ich najlepší záujem, v súčasnosti považujeme za najvhodnejšie riešenie zveriť mal. O. O., I. XX.XX.XXXX F. W.. O. O., I. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti R.. V. H., I. XX.XX.XXXX F. Š. H., I. XX.XX.XXXX a obom rodičom určiť primerané výživné hradené na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny podľa súčasného pobytu mal. detí.

19. V návrhu vo veci samej príbuzných strýka Š. H. F. R.. V. H., títo uviedli, že rozhodnutím Okresného súdu Senica sp. zn. 7C/102/2005 zo dňa 09.03.2006 bola schválená dohoda medzi matkou a otcom o tom, že maloletý L. O., O. O., O. O. boli zverené matke a otec bude prispievať sumou 21,41 Eur titulom výživného. Rozhodnutím Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 2T/92/2017 zo dňa 29.03.2018 bola matka detí odsúdená za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby spolupáchateľstvom. Rozhodnutie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom nadobudlo právoplatnosť dňa 14.08.2018 rozsudkom Krajského súdu Trenčín č. 23To/56/2018. Matka maloletých detí je v súčasnosti v ÚVTOS a ÚVV. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. 0PPOm1/2017-17 zo dňa 01.07.2017

súd dočasne zveril maloletého L., O. F. O. do starostlivosti Detského domova Nové Mesto nad Váhom, Klčové 32, Nové Mesto nad Váhom. Dňa 17.10.2017 požiadali náhradní starí rodičia detí o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom 8P/82/2014-451 zo dňa 25.06.2018 bolo manželstvo V. O. F. R. O.Č. rozvedené a maloleté deti V. O. F. W. O. boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov manželov Z.. F. O. F. R.. V. O.. Matka maloletých detí nie je schopná sa o deti postarať, a to z dôvodu, že si odpykáva trest odňatia slobody za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby spolupáchateľstvom. Jednalo sa o týranie vlastných detí v spolupáchateľstve s bratom detí B.. Otec detí je s deťmi v intenzívnom kontakte, veľmi rád by sa o ne postaral, ale nedovoľuje mu to jeho sociálna ani materiálna situácia. S deťmi L., O. F. O. sú v intenzívnom kontakte. L. O. nadobudol plnoletosť dňa 15.01.2019. S deťmi i s ich otcom trávajú spolu víkendy a školské prázdniny. Deti sú u nich rady a vždy sú smutné, keď musia ich domácnosť opustiť. Majú za to, že potom, čo museli deti vo svojom krátkom živote prežiť, si zaslúžia stabilné rodinné prostredie, lásku a starostlivosť. To všetko sú im schopní a pripravení poskytnúť. Obaja sú zamestnaní v štátnej službe, netrpia žiadnym závažným ochorením a sú spôsobilí na právne úkony. Bývajú v rodinnom dome v W. B. Z., ktorý má dve bytové jednotky. V druhej bytovej jednotke býva dcéra s rodinou. Ich vnuk V., I.. XX.XX.XXXX je v podobnom veku a deti si rozumejú. Biologický otec maloletých detí W. H., ako aj náhradní starí rodičia O., súhlasia s tým, aby deti boli vychovávané u nich. Deti sa budú s mladšími súrodencami stretávať v čase voľna a školských prázdnin.

20. Na pojednávaní konanom dňa 21.08.2019 strýko maloletých detí Š. H. uviedol, že sa v plnom rozsahu sa pridrižiava podaného návrhu. Všetko uviedli a všetko je uvedené aj v správach kolízneho opatrovníka. Chce tie deti, majú ich radi. Má ich rád, sú ich. O. bude pokračovať v štúdiu R.. L.U. M. Š.. Bude internátne ubytovaný, každý víkend dochádzal domov, aj bude dochádzať domov. Čo sa týka výdavkov na deti uviedol, že k tomuto sa vyjadri manželka. On s deťmi pracuje so zvieratami, chodia do prírody, hrajú sa.

21. Na pojednávaní konanom dňa 21.08.2019 navrhovateľka R.. V. H., teta maloletých detí uviedla, že sa v plnom rozsahu pridrižiava podaného návrhu. Deti, keď k nim prišli, veľmi ťažko prejavovali emócie, boli ustráchané, za všetko čakali trest, stále sa ospravedľovali, stále ďakovali, bez toho, aby vôbec cítili význam tých slov. V dnešnej dobe je cítiť a vidieť, že deti sú šťastné, veselé, myslí si, že si vytvorili a cítia vzájomne to, že sa majú radi, že sa ľúbia, že sú rodina. S O. sa denne učia, ona je taký ťažký oriešok, ona nemala žiadne návyky na učenie. Deti veľmi obohatili ich život. Ona sa s O. hlavne učí, varia spolu, v záhrade pracujú spolu. Vozia deti na krúžky, niekedy otec, niekedy ona, niekedy manžel. O. navštevuje tie krúžky, ktoré uviedol kolízny opatrovník. O. chodí tiež na kone v nedeľu a to je zvláštne, že oni mali doma kone a oni o koňoch nevedeli vôbec nič. To ich baví a O. aj baví pomáhať jej v domácnosti, pričom sa učí i variť. Otec sa s deťmi stretáva prakticky každý týždeň a s O. každý víkend, O. vozí na internát a potom zase k nim. Stále dorábajú záhradný domček. Teraz bývajú deti v záhradnom domčeku, ten je hneď vedľa ich domu. O. chcú pripraviť na zimu izbičku. Záhradný domček je u nich na dvore pri nehnuteľnosti, v záhradnom domčeku býva aj otec detí, deti sú hore na poschodí, otec je dole. Pokiaľ ide o skutočnosť, aké majú výdavky na deti, uviedla, že O. prišla z detského domova prakticky bez ničoho. Všetko jej museli kupovať. Nemala žiadne topánky, papuče, oblečenie, mala iba nejaké oblečenie, ale takmer všetko jej dokupovali. Navštevuje lukostrelecký krúžok, za ktorý uhrádzajú 25,- Eur ročne pričom za každý tréning sa platí poplatok 4,- Eur a tréningy má 2x týždenne. O. prispievajú na internát 25,- Eur, na stravu 56,- alebo 65,- Eur, toto nevedela presne uviesť. Strava na internáte spočíva v raňajkách, obedoch a večere. Dávajú mu vreckové 30,- Eur mesačne, tak sa dohodli. Ďalšie výdavky majú v súvislosti s oblečením a stravou cez víkend pre O.. V nedeľu mu dávajú stravu, nakoľko stravu na internáte má až v pondelok na obed. Pokiaľ ide o O., táto ešte chodila cez týždeň do školskej jedálne, nevedela uviesť, koľko bude platiť na stravu v školskej jedálni. Deťom zabezpečujú stavu.

22. Otec na pojednávaní konanom dňa 21.08.2019, že súhlasí so zverením detí do náhradnej osobnej starostlivosti Š.G. H. F. R.. V. H.. Momentálne býva u priateľky, pričom cez víkend sa zdržiava u brata Š. H. a je v kontakte s deťmi. Za O. chodievajú aj cez týždeň, chodí za ním aj na internát, idú spolu napríklad na kofolu. K deťom má krásny vzťah, rozumejú si. Keď majú niečo tak mu to povedia, neboja sa mu nič povedať, vysvetlia si všetko, čo potrebujú. Platí stále výživné cestou exekútora, realizuje to pani V. H.Á.. On s deťmi bol v kontakte hneď na druhý deň, ako došli do detského domova. Hneď na druhý deň bol tam. S deťmi sa aj stretával a uviedol, že keď ich prvýkrát videl tak mu bolo do plaču, v akom boli psychickom stave.

23. Kolízny opatrovník na pojednávaní konanom dňa 21.08.2019 uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava podanej správy. Navrhol určiť minimálne výživné obidvom rodičom na každé z detí, ktoré sa bude poukazovať na príslušný ÚPSVaR. Styk navrhol neupravovať.

24. Pokiaľ ide o matku maloletých detí súd zistil zo správy Sociálnej poisťovne -ústredie Bratislava, že matka maloletých detí v období od 01.01.2017 po súčasnosť nebol a nie je poberateľkou nemocenských dávok, dávok v nezamestnanosti, dávok garančného poistenia, dávok úrazového poistenia a dávok dôchodkového poistenia. Zo správy ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom súd zistil, že matka maloletých detí nie je v súčasnosti vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. V období posledných troch rokov bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 16.09.2015 do 30.06.2017 a vyradená bola na základe poskytnutia príspevku na začatie samostatnej zárobkovej činnosti. Bolo jej ponúknuté voľné pracovné miesto v profesii Operátor vo firme Seisa Europe s.r.o. Bratislava, pracovisko Myjava, kde nebola prijatá. Z ďalej správy ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom, odbor služieb zamestnanosti bolo zistené, že 28.06.2017 bola podpísaná dohoda č. 16/§49/2017/NP PZ VAOTP-2 (ďalej len dohoda) medzi ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom a matkou maloletých detí, v článku III bod 1 písmeno a) dohody sa úrad zaviazal poskytnúť na účet príjemcu príspevku príspevok vo výške 60% výšky príspevku, t.j. vo výške 2.156,13 Eur najneskôr do 30 kalendárnych dní odo dňa uzatvorenia dohody o poskytnutí príspevku na základe žiadosti o úhradu platby, ktorú si podala W.. O. dňa 28.06.2017. Dňa 02.07.2017 bolo voči W.. O. (matke maloletých detí) začaté trestné stíhanie a následne 03.07.2017 bola vzatá do väzby, čím došlo k vzniku nových skutočností na strane príjemcu príspevku. Úrad mal za preukázané, že príjemca príspevku nemohol začať a následne vykonávať SZČ, na ktorú mu bol poskytnutý príspevok a tiež vznikla pochybnosť na strane úradu o zachovanie nehospodárnosti, efektívnosti, účelnosti a účinnosti poskytnutého príspevku, vzhľadom k čomu sa úrad rozhodol predmetnú žiadosť o platbu zamietnuť a následne odstúpil od predmetnej dohody. Z výpisu živnostenského registra Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odbor živnostenského podnikania, súd zistil, že na základe oznámenia o pozastavení prevádzkovania živnosti prijatého na živnostenskom úrade dňa 12.06.2018 doručeného poštovou prepravou bolo pozastavené prevádzkovanie živnosti matky detí na dobu 36 mesiacov od 12.06.2018 do 11.06.2021 v celom rozsahu. Zo správy Daňového úradu Trenčín, kontaktné miesto Myjava bolo zistené, že matkou maloletých detí nebolo za zdaňovacie obdobie roku 2017 až 2018 podané daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby. Zo správy ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom súd zistil, že matka maloletých detí bola príjemcom pomoci v hmotnej núdzi od 01.09.2015 do 31.10.2015 a od 01.12.2015 do 30.06.2017. Pomoc v hmotnej núdzi jej bola vyplácaná na adresu trvalého pobytu do vlastných rúk. V mesiaci 06/2017 jej bol zaslaný prídavok na dieťa prostredníctvom osobitného príjemcu Obec Vrbovce. Matka maloletých detí bola poberateľkou prídavku na dieťa od 01.09.2012 do 30.06.2017. Súd tiež zistil, že matka maloletých detí, ktorá je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Nitra, nie je pracovne zaradená. Koniec trestu odňatia slobody má stanovený na 30.06.2021.

25. Otec maloletých detí je zamestnaný u zamestnávateľa I. H. H. F. H., M..L..T.. M. M. X. XXX, O., u ktorého zamestnávateľa mal v období od októbra 2017 do decembra 2017 čistú mzdu 244,66 Eur, priemerný mesačný zárobok 81,55 Eur, v období od januára 2018 do decembra 2018 celkom čistú mzdu 1.003,81 Eur, v priemere mesačne 83,65 Eur a v období od januára do júna 2019 čistú mzdu celkom 598,30 Eur, v priemere mesačne 99,72 Eur. Zo správy Sociálnej poisťovne súd zistil, že otec detí nie je poberateľom žiadnej dôchodkovej dávky. Žiadosť o priznanie invalidného dôchodku mu bola rozhodnutím zo dňa 16.11.2006 zamietnutá. Súdnym exekútorom JUDr. Ladislavom Ághom bol dňa 19.10.2016 pod sp. zn. EX 18057/07-46 vydaný exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z iných príjmov. Platiteľovi mzdy, spoločnosti v ktorej je otec zamestnaný, bolo prikázané po doručení exekučného príkazu na vymoženie prednostnej pohľadávky vo výške 4.567,98 Eur a príslušenstva vo výške 9,48 Eur a trov exekúcie vo výške 350,12 Eur, zrážať ním určenú sumu a prikazovať na účet uvedený v tomto exekučnom príkaze. Iné príjmy otca maloletých detí neboli zistené.

26. Zo správy ÚPSVaR Pezinok zo dňa 26.02.2019 súd zistil, že dňa 15.02.2019 bola realizovaná ohlásená návšteva v domácnosti za prítomnosti pani H. a pána H.. Rodina žije na danej adrese v jednopodlažnom rodinnom dome. Dom pozostáva z dvoch bytových jednotiek, spodnú časť obýva teta a strýko maloletých detí, hornú časť obýva ich dcéra spoločne s manželom a synom. Domácnosť je kompletne zariadená. Pôsobí udržiavane a čisto. Bytová hygiena je dostatočná. Rodinný dom je vo vlastníctve manželov H. a ich dcéry, sesternice maloletých detí. Celkové náklady na domácnosť sú cca 300,- Eur. Pani R.. V. H. B. O. M. M. H., W. XX, Z. F. K. T. L. M. H.. Jej čistý mesačný príjem je cca

900,- Eur. Zdravotný stav je dobrý. Pán Š. H. B. M. M. H., W. XX, Z. F. M. N.. Jeho čistý mesačný príjem je cca 800,- Eur. Zdravotný stav je dobrý. Obaja uviedli, že nemajú žiadne finančné problémy. Matka maloletých detí je vo výkone trestu. Otec je v osobnom kontakte s maloletými deťmi, pričom styk prebieha v domácnosti manželov H.. Otec nemá vytvorené vhodné bytové, sociálne a rodinné pomery pre starostlivosť o maloleté deti. Podľa vyjadrenia manželov H., majú títo s deťmi veľmi dobrý vzťah. Maloleté deti trávajú v domácnosti víkendy a sviatky. Maloletá O. má pripravenú posteľ v izbe strýka a tety a maloletý O. má pripravenú posteľ v izbe jeho bratranca V. N.. Sesternica maloletých detí, pani V. N.Á., sa spolu s rodinou plánuje presťahovať do vlastného bývania. Celé vrchné poschodie by bolo voľné. Pán H. F. B. H. zvažujú možnosť, že by vrchné poschodie prerobili na detské izby pre maloleté deti. Šetrením bytových, sociálnych a rodinných pomerov na strane manželov H. neboli zistené žiadne nedostatky. Manželia H. majú vytvorené vhodné bytové, sociálne, rodinné a ekonomické podmienky pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletých detí.

27. Podľa § 44 ods. 1 a 3 Zákona o rodine; náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

28. Podľa § 45 ods. 1 až 9 Zákona o rodine; Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

(2) Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

(3) V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

(4) Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

(5) Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

(6) Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

(7) Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

(8) Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

(9) Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

29. Podľa § 28 ods. 1, 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

30. Zákon o rodine predpokladá, že rodičia budú vykonávať všetky svoje povinnosti vo vzťahu k dieťaťu dobrovoľne a so všetkou starostlivosťou. V prípade, že by tomu tak nebolo, sám zákon obsahuje ustanovenia, ktoré sú schopné zabezpečiť ochranu záujmov dieťaťa. Jedným z takýchto opatrení je i zverenie dieťaťa do náhradnej starostlivosti. Prvoradým je vždy záujem dieťaťa. Výchovou pritom treba rozumieť starostlivosť o komplexný fyzický i duševný vývoj dieťaťa, rodičia sú teda povinní poskytovať dieťaťu nielen výživu, ale i vytvárať podmienky pre duševný rast a vývoj - ide o vybudovanie morálnych hodnôt či citových väzieb. Práve tieto by sa mali formovať v rodine, kde by dieťa malo mať vytvorené prostredie, v ktorom bude schopné vnímať lásku, porozumenie a záujem.

31. Podľa § 30 ods. 1 Zákona o rodine rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa majú rodičia. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením.

32. Právo a povinnosť vychovávať dieťa je v hierarchii rodičovských práv na prvom mieste. Právo rodiča vychovávať svoje dieťa a starať sa oň zaručuje i Ústava Slovenskej republiky, ktorá na strane druhej dieťaťu zaručuje právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť. Prvotnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa tak majú rodičia, ktorým tak patrí právo mať dieťa pri sebe, právo usmerňovať jeho konanie, riadiť ho, zabezpečovať osobnú starostlivosť oň, právo o dieťati rozhodovať a podobne. Rodičia majú v prvom rade povinnosť viesť dieťa k pozitívnemu správaniu, brániť negatívnym vplyvom na dieťa.

33. Je preto potrebné konštatovať, že dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti len vtedy, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o dieťa. Náhradná starostlivosť predstavuje teda nahradenie výkonu jednej časti rodičovských práv a povinností, a to práve osobnej starostlivosti o dieťa. Pre nariadenie náhradnej starostlivosti sa vyžaduje jej nevyhnutnosť. Nestačí, že dieťa v biologickej rodine nemá vytvorené rovnako dobré životné podmienky ako v náhradnej

starostlivosti. Táto totiž prichádza do úvahy až vtedy, keď ohrozenie riadnej výchovy dieťaťa nekvalitou jeho života preváži nad jeho záujmom podporovať biologické väzby a rodinný život.

34. V danom prípade je situácia taká, že u ani jedného z rodičov nie sú v súčasnosti splnené predpoklady preto, aby mohli vykonávať starostlivosť o deti. Otec maloletých detí, napriek tomu, že prejavuje záujem o maloleté deti a stretáva sa s nimi, nemá v súčasnosti vytvorené vhodné podmienky preto, aby mu deti boli zverené do výchovy. Pokiaľ ide o matku maloletých detí, vychádzajúc z rozsudku tunajšieho súdu 2T/92/2017, táto bola právoplatne odsúdená za to, že deťom - blízkym osobám spôsobila fyzické a psychické utrpenie bitím, ponižovaním, vyvolávaním strachu alebo stresu a iným správaním, ktoré ohrozovalo fyzické a psychické zdravie detí, tiež im bezdôvodne odopierala stravu, oddych, spánok, nútila ich k opakovanému výkonu činnosti vyžadujúcej neúmernú fyzickú záťaž vzhľadom k veku detí, čím spáchala zločin týrania blízkej a zverenej osoby spolupáchateľstvom podľa § 20, § 208 ods. 1 písmeno a), b), c), ods. 3 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, za čo bola odsúdená a v súčasnosti sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Nitra. Súd v tomto smere v plnom rozsahu odkazuje na rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 2T/92/2017-1632. Je zrejmé z výsledkov vykonaného dokazovania, že matka ako rodič maloletých detí si neplnila svoje povinnosti vo vzťahu k deťom, nestarala sa o ich fyzický a duševný vývoj, nevytvárala podmienky pre ich duševný rast a vývoj, nemožno hovoriť o budovaní morálnych hodnôt, či citových väzieb, ktoré by sa mali formovať v rodine, kde by deti mali mať vytvorené prostredie, v ktorom budú schopní vnímať lásku, porozumenie a záujem. Faktom je, že prvoradú zodpovednosť za výchovu detí majú rodičia, v prípade, ak však nevykonávajú svoju starostlivosť dobrovoľne a so všetkou starostlivosťou, sám zákon obsahuje ustanovenia, ktoré sú schopné zabezpečiť ochranu záujmov maloletého dieťaťa. Ako je uvedené v bode 30. tohto rozsudku, sám zákon obsahuje ustanovenia, ktoré sú schopné zabezpečiť ochranu dieťaťa, pričom jedným z takýchto opatrení je i zverenie dieťaťa do náhradnej starostlivosti.

35. Vychádzajúc z výsledkov vykonaného dokazovania, po vykonaní dokazovania, po oboznámení sa so všetkými dôkazmi a rozhodnými skutočnosťami, rešpektujúc záujem maloletých detí a ich názor, súd zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti ich tete a strýkovi, R. V. H. F. Š. H., u ktorých majú zabezpečenú sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj. Rešpektoval pri tom v plnom rozsahu stanovisko a názor maloletých detí, ich želanie a najlepší záujem.

36. V súlade s ustanovením § 45 ods. 8 a s § 62, ods. 3 Zákona o rodine, podľa ktorého je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Súd uložil rodičom maloletých detí, keďže plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonnou povinnosťou, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť (§ 62 ods. 1 Zákona o rodine) s poukazom na ich súčasné pomery prispievať na každé z maloletých detí výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré výživné je povinný zasielať na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, a to vždy do 15. dňa v každom kalendárnom mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

37. Záverom súd poukazuje na skutočnosti, že v priebehu konania L. O., I.. XX.XX.XXXX nadobudol plnoletosť, preto o tomto už v rámci tohto konania súd nerozhodoval.

38. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z

akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.