

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 4T/32/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819010242  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819010242.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 20.08.2019 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/75/2019 zo dňa 27.06.2019, právoplatný dňa 09.08.2019, ktorým bol obvinený I. Y., L.. XX.XX.XXXX E. O.Q., P. J. L. XX, okres Revúca, toho času bez prihlásenia X. C. XXX, I., M. O., uznaný za vinného pre skutok, ktorého sa dopustil tak,

že

dňa 22.03.2019 v čase asi o 11.00 hod. v katastrálnom území mesta I., okres Revúca z parcely registra „. Č.. XXXX/X vedenej na liste vlastníctva č. XXXX ako lesný pozemok z lesného porastu č. XXXa, patriaceho do lesného pôdneho fondu bez povolenia odcudzil 6 ks palivovej drevnej hmoty druh buk (*Fagus sylvatica*) v dĺžkach od 200 cm do 350 cm a priemeroch kmeňov od 10 cm do 15 cm, čím konal v rozpore s § 3 Všeobecne záväzného nariadenia mesta I. účinného od 10.11.2012, podľa ktorého zber dreva po ťažbe je povolený do maximálneho priemeru hrúbky 7 cm s kôrou na jeho hrubšom konci v pracovných dňoch v čase od 08.00 hod. do 16.00 hod., takto odcudzenú drevnú hmotu naložil na dvojkoľosový vozík a prevážal do miesta svojho bydliska, čím odcudzením drevnej hmoty v celkovom objeme 0,17 m<sup>3</sup> spôsobil Mestským lesom I., s.r.o., W.: XX XXX XXX, so sídlom L. O. XXX, majetkovú škodu vo výške 9,10 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/49/2018 zo dňa 24.10.2018, právoplatným dňa 24.10.2018, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere šiestich mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní pätnástich mesiacov do 26.10.2019,

právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona účinného do 31.07.2019 (ďalej len „Trestný zákon“) a celý výrok o treste povinnej práce, ktorý mu bol uložený podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona vo výmere 150 hodín, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad, a

obvinený

I. Y., L.. XX. XX. XXXX E. O., trvale bytom L. XX, okres Revúca, toho času bez prihlásenia X. C. XXX, I., okres Revúca, bez zamestnania,

uznáva sa za vinného,

že

1/ dňa 22. marca 2019 v čase asi o 11.00 hod. v katastrálnom území mesta I.S., okres Revúca z parcely registra „R. Č.. XXXX/X vedenej na liste vlastníctva č. XXXX ako lesný pozemok z lesného porastu č. XXXa, patriaceho do lesného pôdneho fondu bez povolenia odcudzil 6 ks palivovej drevnej hmoty druh buk (*Fagus sylvatica*) v dĺžkach od 200 cm do 350 cm a priemeroch kmeňov od 10 cm do 15 cm, čím konal v rozpore s § 3 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Jelšava účinného od 10.11.2012, podľa ktorého zber dreva po ťažbe je povolený do maximálneho priemeru hrúbky 7 cm s kôrou na jeho hrubšom konci v pracovných dňoch v čase od 08.00 hod. do 16.00 hod., takto odcudzenú drevnú hmotu naložil na dvojkolesový vozík a prevážal do miesta svojho bydliska, čím odcudzením drevnej hmoty v celkovom objeme 0,17 m<sup>3</sup> spôsobil Mestským lesom I.S., D..O..M., W.: XX XXX XXX, so D. L. O. XXX, majetkovú škodu vo výške 9,10 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/49/2018 zo dňa 24.10.2018, právoplatným dňa 24.10.2018, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere šiestich mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní pätnástich mesiacov do 26.10.2019,

2/ dňa 26. marca 2019 v čase asi o 12.30 hod. v katastrálnom území mesta I., okres Revúca z parcely registra „R. Č.. XXXX/X vedenej na liste vlastníctva č. XXXX ako lesný pozemok z lesného porastu č. XXX, patriaceho do lesného pôdneho fondu bez povolenia odcudzil 3 ks suchého palivového dreva druhu buk (*Fagus sylvatica*) s priemerom kmeňov 10 cm a s dĺžkou od 168 cm do 223 cm, čím konal v rozpore s § 3 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Jelšava účinného od 10.11.2012, podľa ktorého zber dreva po ťažbe je povolený do maximálneho priemeru hrúbky 7 cm s kôrou na jeho hrubšom konci v pracovných dňoch v čase od 08.00 hod. do 16.00 hod., takto odcudzenú drevnú hmotu naložil na dvojkolesový vozík a prevážal do miesta svojho bydliska, čím odcudzením drevnej hmoty spôsobil Mestským lesom I., D..O..M., W.: XX XXX XXX, so sídlom L. O. XXX, majetkovú škodu vo výške 2,90 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/49/2018 zo dňa 24.10.2018, právoplatným dňa 24.10.2018, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere šiestich mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní pätnástich mesiacov do 26.10.2019,

t e d a

v bode 1/ a 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 (ďalej len „Trestný zákon“)

**r o z h o d o l :**

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti

podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona a podľa § 54 Trestného zákona spoločný trest povinnej práce vo výmere 180 (stoosemdesiat) hodín, ktorý je povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.