

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2Nt/68/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010868  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010868.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lukáša Poperníka a prísediacich sudcov Gabriely Petríkovej a Róberta Kyšku v trestnej veci odsúdeného M. Q. o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.08.2019 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody F., takto

### rozhodol:

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, sa odsúdený M. Q., nar. XX.XX.XXXX v T. F., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody F., p r e r a ď u j e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ roky 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 10T/30/2017 zo dňa 22.01.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/14/2018 zo dňa 15.03.2018, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody F. podal návrh na preradenie odsúdeného M. Q. z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Riaditeľ v podanom návrhu uviedol, že odsúdený bol do ústavu v Želiezovciach premiestnený dňa 27.03.2018 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenčnej skupiny „B“. Disciplinárne potrestaný bol v dvoch prípadoch. Disciplinárne odmenený nebol. Z dôvodu opakovaného porušovania ústavného poriadku bol dňa 04.06.2018 umiestnený do diferenčnej skupiny „C“. Po zmene diferenčnej skupiny bol odsúdený šesťkrát disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený nebol. Aj napriek intervenciám zo strany väzenského personálu u odsúdeného nedošlo k pozitívnej zmene správania, jeho postoj k vlastnej resocializácii je ľahostajný, voči zaobchádzaniu je rezistentný, podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien si nevytvára a výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia neplní svoj účel. Riaditeľ ústavu má za to, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu. Preto navrhol jeho preradenie do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že s preradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia nesúhlasí, nakoľko má výhrady voči udeleným disciplinárnym trestom.

Z listinných dôkazov, a to odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ štyrikrát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 10T/30/2017 zo dňa 22.01.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/14/2018 zo dňa 15.03.2018 bolo preukázané, že odsúdený bol uznaný vinným zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky 8 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 4 prvá veta cit. zák., o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takého návrhu.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že u odsúdeného sa od začiatku výkonu trestu odňatia slobody neplnia ciele programu zaobchádzania, tento sa odmieta podrobiť podmienkam výkonu trestu, opakovane porušuje ústavný poriadok v rôznych oblastiach, neplní príkazy príslušníkov, za čo bol celkom osemkrát disciplinárne potrestaný. Disciplinárne odmenený nebol. V individuálnej práci s odsúdeným sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Odsúdený porušovaním ústavného poriadku negatívne vplýva aj na ostatných odsúdených. Ako vyplýva z hodnotenia odsúdeného a návrhu riaditeľa ústavu, všetky dostupné výchovné metódy sú neefektívne, keďže odsúdený je voči programu zaobchádzania a vlastnej resocializácii rezistentný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že návrh riaditeľa ústavu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia je dôvodný, nakoľko na prevýchovu odsúdeného je potrebné pôsobiť prísnejšími prostriedkami. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2Nt/68/2019. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.