

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11Csp/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219201571
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2219201571.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava IČO: 00 585 441, zastúpená: JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, IČO: 37 928 422 Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS so sídlom Dvořákovo nábřeží 8/A, 811 02 Bratislava proti žalovanému: A. G., D.. XX.XX.XXXX, N. C. XXX/XX, XXX XX Z. D. S. X, o zaplatenie 102,79 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 11Csp/39/2019-25 zo dňa 20.06.2019 v celom rozsahu a konanie zastavuje.

II. Žalobcovi vracia súdny poplatok za žalobu vo výške 9,80 Eur, ktorého vrátenie žalobcovi vykoná Slovenská pošta, a.s.

III. Žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 11.04.2019 domáhal proti žalovanému zaplatenia 102,79 Eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 11Csp/39/2019-25 zo dňa 20.06.2019, ktorý bol doručený žalovanému dňa 04.07.2019.

3. Písomným podaním zo dňa 15.07.2019 doručeným súdu dňa 16.07.2019 vzal žalobca podanú žalobu v celom rozsahu späť bez udania dôvodu, pričom právo na náhradu trov si žalobca neuplatnil.

4. Platný CSP nemá žiadne ustanovenie, ktoré by upravovalo postup v prípade späťvzatia žaloby po vydaní platobného rozkazu do jeho právoplatnosti (v lehote podľa § 265 ods. 1 CSP), pričom späťvzatie žaloby po rozhodnutí súdu vo veci rozsudkom je upravené v § 370 CSP. Tradičné štandardné úpravy civilného procesu obsahujú aj úpravu procesného postupu v tomto prípade a to napr. podľa § 174 ods.5 OSP účinného do 30.06.2016, ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzataní návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka. Rakúsko-uhorský civilný súdny poriadok (§ 552) umožňoval späťvzatie návrhu aj bez súhlasu žalovaného až do podania námietok proti platobnému rozkazu a v prípade, ak sa žalobca zároveň vzdal nároku, až do konca ústneho pojednávania. Ak teda platný CSP neobsahuje žiadnu obdobnú úpravu, pričom späťvzatie žaloby v prípade rozhodnutia súdu vo veci rozsudkom pripúšťa, niet dôvodu neakceptovať späťvzatie žaloby aj pred právoplatnosťou platobného rozkazu, pričom v tejto otázke možno vychádzať len historickým výkladom zo skôr platných právnych predpisov, na základe ktorých späťvzatie žaloby bolo prípustné aj po vydaní platobného rozkazu pred tým, ako nadobudol právoplatnosť.

5. Žalobca účinne vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť pred právoplatnosťou platobného rozkazu (pred uplynutím lehoty 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu žalovanému), súd preto platobný rozkaz v celom rozsahu zrušil a konanie vo veci zastavil.

6. Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 Eur. Podľa § 11 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch preto súd zároveň rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku žalobcovi vo výške 9,80 Eur, ktorého vrátenie žalobcovi vykoná Slovenská pošta, a.s.

7. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, pretože žalobca si pri späťvzátí žaloby trovy konania neuplatnil a žalovanému právo na náhradu trov konania nevzniklo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Dunajská Streda do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).