

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12Pu/2/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824200122  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824200122.4

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci umiestnenej A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. B. XXXX/XX, D., t. č. na Psychiatrickej liečebni NsP sv. Barbory Rožňava, so sídlom Špitálska 1, Rožňava, IČO: 36 597 341, zastúpenej procesným opatrovníkom E. F. G. H., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Rožňava, za účasti Psychiatrickej liečebne NsP sv. Barbory Rožňava, so sídlom Špitálska 1, Rožňava, IČO: 36 597 341, v konaní o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení, takto

### rozhodol:

Prevzatie umiestnenej A. B., nar. XX.X.XXXX, do ústavnej zdravotníckej starostlivosti Psychiatrickej liečebne NsP sv. Barbory Rožňava, so sídlom Špitálska 1, Rožňava, bolo prípustné.

### odôvodnenie:

1. Zdravotnícke zariadenie dňa 17.1.2024 oznámilo tunajšiemu súdu nedobrovoľný vstup. Umiestnená dňa 17.1.2024 odmietla podpísať súhlas s hospitalizáciou v zdravotníckom zariadení. Dovezená bola na základe odporúčania prekladom z psychiatrickej liečebne v Levoči, vedená s dg. neorganická psychotická porucha s obrazom katatonej sch., ľahká kognitívna porucha. V Levoči bola hospitalizovaná pre suicidálne sklony, chcela skočiť zo strechy, v klinickom obraze pri prijíme do psychiatrickej liečebne v RV pretrvávajú inkoherentný prejav, autisticko-dereistické myslenie, neprimerane dezorganizované správanie, nevytlúčené intrapsychické halucinácie, totálna anozognozia. Vzhľadom na aktuálny stav nie je možné prepustenie pre riziko ohrozenia seba a okolia, a preto ponechanie v ústavnej psychiatrickej starostlivosti je plne indikované.

2. Tunajší súd uznesením zo dňa 17.1.2024, č.k.: 12Pu/2/2024 - 7, začal z úradnej povinnosti konanie o prípustnosti prevzatia a držania umiestnenej v zdravotníckom zariadení. Súd zároveň uznesením zo dňa 17.1.2024, č.k.: 12Pu/2/2024 - 8, ustanovil umiestnenej procesného opatrovníka v osobe vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Rožňava.

3. Súd vykonal výsluch umiestnenej dňa 18.1.2024 v priestoroch Psychiatrickej liečebne NsP sv. Barbory Rožňava, so sídlom Špitálska 1, Rožňava, a oboznámil sa s názorom ošetrujúceho lekára. Umiestnenej bolo krátkou cestou doručované uznesenie o začatí konania a uznesenie o ustanovení procesnej opatrovníčky, ktorých prevzatie osvedčila svojim podpisom. Po oboznámení sa s dôvodom výsluchu a po zákonom poučení v zmysle ust. § 32 a § 258 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len "CMP"), súd uskutočnil výsluch spôsobom, ktorý je vhodný a primeraný, s ohľadom na aktuálny zdravotný stav umiestnenej. Na otázku, aby uviedla svoje generálie, dátum narodenia, bydlisko, umiestnená vedela správne odpovedať. Výpoveď umiestnená doplnila, že prišla do zariadenia, pretože triedila odpad v Poprade, kde bola aj privolaná policajná hliadka. Na podnet matky bola privolaná RZP a polícia. Usúdila, že keď bola prítomná polícia, zrejme tam boli oprávnené. Jej mama požiadala o liečenie v Levoči, následne na podnet primárky bola preložená do Rožňavy. Na psychiatrii ešte nebola. V roku 2017 bola prvýkrát v Levoči. K diagnózam uviedla, že má v zdravotných záznamoch uvádzanú schizofréniu. Uviedla, že ona nie je schizofrenik, pretože vie maľovať, kresliť a spievať. Býva s matkou v jednej domácnosti. Momentálne do školy nechodí, ale chcela nastúpiť na

umeleckú školu v zahraničí. Ovláda cudzie jazyky, ako nemčina, taliančina, slovenčina a čeština. Vybrala si Rakúsko a Nemecko, aj konkrétne školy. Už mala absolvovať aj pohovor, avšak sa nerealizoval. Nevedela dôvod. Má aj svojho ambulantného psychiatra. Užíva rispen a kventiax. Na otázku, aký je mesiac uviedla, že je január, ale skôr február. Vedela kto je prezidentom SR. Dodala, že chce ísť domov. V apríly napísala knižku pre deti a bola vydaná na jej narodeniny. Kvôli tomu chcela ísť aj do severného Nemecka.

4. Z názoru ošetrojúceho lekára a predložených listinných dôkazov vyplýva, že pacientka bola prijatá včera, 17.1. 2024, prekladom z akútneho psychiatrického oddelenia z Levoče. Tam bola prijatá pre psychotickú dekompenzáciu. Včera pri prijíme bola v prejave inkoherentná dezorganizovaná, ťažko usmerniteľná, odmieta stravu, odmieta užívať lieky, odmieta akúkoľvek aktivitu na liečebni. Bola dehydratovaná. Nevylučuje intrapsychické halucinácie. Vzhľadom na tento klinický stav ju nemohli pustiť domov. Nesúhlasila s hospitalizáciou. Ide o jej tretí pobyt v Rožňave, ale dva pobyty mala na psychiatrii v Levoči. Pacientke je diagnostikovaná nediferencovaná schizofrénia a poruchy príjmu potravy. Je nebezpečná pre seba a svoje okolie. Pre seba najmä tým, že odmieta prijímať stravu a tekutiny. Má suicidálne sklony. Pri prijíme na oddelenie v Levoči chcela skočiť z nejakej bytovky. Podľa zdravotnej dokumentácie, matka sa údajne lieči na schizofréniu, otec liečený na manio-depresiu. Prijatá za účelom pokračovania v liečbe prekladom z PO v Levoči, kde bola hospitalizovaná pre suicidálne sklony /dľa dok. nájdená pri elektrickom stĺpe, údajne chcela spáchať samovraždu skokom z okna/, čo však popiera. Vedomie vigilné. Orientovaná osobou, miestom správne, časovo nepresne. V konaní dezorganizované, neprimerané správanie vplyvom psychotickej symptomatiky, nutné usmerňovanie, sťažaná spolupráca v rámci vyšetrenia.

6. Podľa ust. § 253 ods. 1 CMP, zdravotnícke zariadenie, v ktorom je osoba umiestnená z dôvodov uvedených v osobitnom predpise (ďalej len "umiestnený"), je povinné oznámiť súdu do 24 hodín prevzatie umiestneného bez jeho informovaného súhlasu. Oznamovaciu povinnosť má zdravotnícke zariadenie aj vtedy, ak umiestnený svoj informovaný súhlas odvolá, a to do 24 hodín od odvolania informovaného súhlasu.

7. Podľa ust. § 254 ods. 2 CMP, súd začne konanie bez návrhu na základe oznámenia zdravotníckeho zariadenia podľa § 253, ak sa konanie nezačalo už skôr na návrh.

8. Podľa ust. § 258 ods. 1 a 2 CMP, umiestneného súd poučí o jeho procesných právach a povinnostiach, najmä o práve zvoliť si zástupcu. Poučenie podľa odseku 1 súd uskutoční spôsobom, ktorý zohľadňuje zdravotný stav umiestneného.

9. Podľa ust. § 260 ods. 1 CMP, súd umiestneného vyslúchne. Výsluch umiestneného súd uskutoční spôsobom, ktorý je vhodný a primeraný s ohľadom na zdravotný stav. Ak je výsluch na ujmu zdravotného stavu, možno od výsluchu upustiť. Súd v takom prípade umiestneného vzhliadne. Ak o to požiada umiestnený, vyslúchne ho súd vždy.

10. Podľa ust. § 261 CMP, súd sa oboznámi s názorom ošetrojúceho lekára, prípadne ďalších osôb, ktoré môžu objasniť stav veci, a so zdravotnou dokumentáciou umiestneného.

11. Podľa ust. § 262 CMP, súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania. Súd vydá uznesenie do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného. Súd doručí uznesenie umiestnenému v zdravotníckom zariadení do 24 hodín od jeho vydania, najneskôr však do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody.

12. Podľa ust. § 263 CMP, zdravotnícke zariadenie umiestneného okamžite prepustí, ak súd rozhodol, že prevzatie do zdravotníckeho zariadenia bolo neprípustné.

13. Súd po vykonanom dokazovaní, v súlade s ust. § 261 CMP, má za preukázané, že stav umiestnenej si vyžaduje prevzatie do zdravotníckeho zariadenia aj bez jej súhlasu. Do zdravotníckeho zariadenia bola umiestnená preložená z akútneho psychiatrického oddelenia v Levoči, kde bola hospitalizovaná pre suicidálne sklony (chcela spáchať samovraždu skokom z okna, čo však poprela). Menovanej je diagnostikovaná nediferencovaná schizofrénia a poruchy príjmu potravy. Ide o jej tretí pobyt v zdravotníckom zariadení v Rožňave a dva pobyty absolvovala na psychiatrii v Levoči. Dôvodom

jej prekladu bola nevyhnutná hospitalizácia za účelom doliečenia pre psychotickú dekompenzáciu. Počas príjmu bola v prejave inkoherentná, dezorganizovaná, ťažko usmerniteľná, odmietala stravu, dehydratovaná, odmietala užívať lieky, nespolupracovala s personálom. Vzhľadom na pretrvávajúci klinický stav nateraz nie je možné jej prepustenie do ambulantnej starostlivosti. Naďalej pretrváva riziko ohrozenia jej zdravia a života, najmä v dôsledku poruchy príjmu potravy a suicidálnych sklonov, ktoré však menovaná popiera. Ponechanie umiestnenej v ústavnej psychiatrickej starostlivosti je plne indikované za účelom liečenia. Z uvedeného dôvodu preto súd rozhodol tak, že prevzatie umiestnenej do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).