

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6Csp/32/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518202191
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3518202191.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Barbarou Plaskurovou v právnej veci žalobcu: LEGAL HELP INT., a.s., so sídlom v Bratislave, Rybné námestie 1, IČO: 51 400 847, zastúpený JUDr. Vladimírom Sidorom, advokátom so sídlom v Hlohovci, Železničná 4/A, proti žalovanému: Q. A., N.. XX.XX.XXXX, A. W. XXXX/X, N. V. N. M., štátny občan SR, o platobný rozkaz o 212,10 Eur s prísl., taktó

rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 6Csp/32/2018-23 zo dňa 15.08.2018 sa zrušuje.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 212,10 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 Eur od 03.09.2017 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 Eur od 04.09.2017 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 Eur od 18.11.2017 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania vo výške 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou žiadal súd, aby súd u vydal platobným rozkaz, ktorým uloží žalovaného mu zaplatiť sumu 212,10 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 Eur od 03.09.2017 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 Eur od 04.09.2017 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 Eur od 18.11.2017 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku a v prípade, ak žalovaný podá včas s vecným odôvodnením, aby vydal rozsudok v rovnakom znení. Uviedol, že vo vzťahu k žalovanému bola počas prepravy mestskou hromadnou dopravou v A. F.P. XX.XX.XXXX, F. XX.XX.XXXX P. F. XX.XX.XXXX, ktorú prevádzkuje Dopravný podnik Bratislava a.s., IČO: 00 492 736, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, vykonaná kontrola cestovného dokladu. Keďže žalovaný cestoval mestskou hromadnou dopravou v Bratislave bez cestovného lístka (a to celkovo tri krát) bolo vyhotovené hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok 1715469, hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok VS 1715491 a hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok VS 1720118 a žalovaný bol zaviazaný v každom z prípadov na úhradu základného cestovného vo výške 0,70 Eur a prirážky; dočasne bola prirážka určená vo výške zníženej sadzby 50,- Eur, ktorá by sa uplatnila len v prípade jej platby cestujúcim priamo na mieste kontroly (alebo do 5, resp. 10 pracovných dní od vykonania kontroly, tak ako to vyplýva z prepravného poriadku. Žalovaný nástupom do dopravného prostriedku Dopravného podniku Bratislava uzatvoril s týmto subjektom zmluvu o preprave osôb podľa § 760 a nasl. Občianskeho zákonníka. Okamihom uzatvorenia zmluvy bol žalovaný povinný dodržiavať prepravné a tarifné podmienky. Žalovaný sa dopustil porušenia tarifno-prepravných podmienok podľa zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, podľa zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov a podľa v tom

čase platného prepravného poriadku Integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji (verzia 3.1 platná od 29.04.2017), ktorý platí pri zabezpečovaní mestskej hromadnej dopravy osôb v hlavnom meste Slovenskej republiky v Bratislave zo strany Dopravného podniku Bratislava ako dopravcu, ďalej len prepravný poriadok. Poukázal na ustanovenie § 8 ods. 5 Zákona č. 514/2009, Prílohu č. 1, Cenník č. 1. Poukázal na skutočnosť, že žalovaný nevyužil ani v jednom prípade možnosť uhradiť prirážku na mieste kontroly a ani v dodatočnej lehote 5 pracovných dní odo dňa cestovania bez cestovného lístka, a tým stratil vo všetkých troch prípadoch výhodu možnosti úhrady zníženej sadzby prirážky (50,- Eur). Uplynutím uvedenej lehoty (5 pracovných dní) sa na cestujúceho vzťahuje povinnosť uhradiť základnú sadzbu za cestovanie bez platného cestovného lístka (prirážka), ktorá je 70,- Eur (uvedené vyplýva z prepravného poriadku, a to konkrétne prílohy č. 1, cenník č. 9 - sadzby sankčných úhrad). Dopravný podnik Bratislava na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 02.05.2018 postúpil pohľadávku voči žalovanému na žalobcu, čím sa žalobca stal veriteľom žalovaného a právnym nástupcom dopravného podniku. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný cestovné a prirážku neuhradil na mieste, žalobca žalovaného aj opakovane mimosúdne vyzval na úhradu záväzku písomnou výzvou, čo nebolo právne potrebné ani nevyhnutné, no aj napriek tomu bolo vykonané za účelom opätovného poskytnutie možnosti žalovaného na mimosúdne riešenie veci. Ani na výzvu však žalovaný nereagoval a svoj záväzok nesplnil.

2. V predmetnej veci vydal dňa 15.08.2018 tunajší súd platobný rozkaz č.k. 6Csp/32/2018-23, ktorým uložil žalovanému zaplatiť mu sumu 212,10 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 Eur od 03.09.2017 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 Eur od 04.09.2017 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 Eur od 18.11.2017 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní.

3. Podľa 266 ods. 3 C.s.p. ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

4. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril.

5. Vzhľadom k tomu, že v tomto konaní ide o spor jednoduchého právneho posúdenia veci a hodnota spotrebiteľského sporu nepresahuje 1.000,- Eur, súd vyvesil dňa 10.07.2019 oznam na úradnej tabuli súdu, že dňa 21.08.2019 o 14:00 hod. na č.d. 204B, 2. poschodie, na tunajšom súde, bude vo veci verejne vyhlásený rozsudok.

6. Podľa § 297 písm. b) C.s.p. súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

7. Podľa § 219 ods. 3 C.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

8. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so žalobou, s Prepravným poriadkom Integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji (verzia 3.1-platná od 29.04.2017, s Hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok VS 1715469, s Hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok VS 1715491, s Hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok VS 1720118, so zmluvou o postúpení pohľadávok uzavretou medzi právnym predchodcom žalobcu a žalobcom, s prílohou o postupovaní pohľadávok, s oznámeniami o postúpení pohľadávky zo dňa 09.05.2018, s výzvami - s pokusom o zmier zo dňa 28.05.2018 a s ďalším spisovým materiálom, pričom zistil tento skutkový stav:

9. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 02.05.2018 právny predchodca žalobcu postúpil pohľadávku voči žalovanému na žalobcu, čím sa žalobca stal veriteľom žalovaného a právnym nástupcom dopravného podniku. Nebolo sporné v konaní, že došlo k postúpení pohľadávok uplatňovaných žalobou žalobcu v tomto konaní a nebola sporná ani tá skutočnosť, že právny predchodca žalobcu realizoval vo vzťahu k žalovanému oznámenia o postúpení pohľadávok, ktoré sú predmetom tohto sporu.

10. V konaní nebolo sporné, vychádzajúc z predložených Hlásení o porušení tarifných a prepravných podmienok, že došlo k porušeniu povinnosti zo strany žalovaného.

11. Bolo zistené, že žalovaný dňa XX.XX.XXXX M. Č. Y. XX:XX S.. N. R. Č.. XX, č. voza 4231 v úseku zastávok V. B. P. P., žalovaný cestoval ako cestujúci na linke MHD žalobcu patriaceho právneho predchodcovi žalobcu v Bratislave, bez cestovného lístka. Za porušenie tarifno-prepravných podmienok žalobcu, mu konajúci revízor uložil zaplatiť cestovné vo výške 0,70 Eur s úhradou 100- násobku tejto sumy, spolu 70,70 Eur. Uvedené bolo zistené z Hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok VS 1715469.

12. Bolo zistené, že dňa XX.XX.XXXX M. Č. Y. XX:XX S.. N. R. Č.. X, Č.. M. XXXX M. Ú. D. V. B. a nasledujúcej zastávky, žalovaný cestoval ako cestujúci na linke MHD žalobcu patriaceho právneho predchodcovi žalobcu v Bratislave, bez cestovného lístka. Za porušenie tarifno-prepravných podmienok žalobcu, mu konajúci revízor uložil zaplatiť cestovné vo výške 0,70 Eur s úhradou 100- násobku tejto sumy, spolu 70,70 Eur. Uvedené bolo zistené z Hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok VS 1715491 zo dňa 04.08.2017.

13. Bolo zistené, že dňa XX.XX.XXXX M. Č. Y. XX:XX S.. N. R. Č.. X, Č.. M. XXXX M. Ú. D. W. P. K., žalovaný cestoval ako cestujúci na linke MHD žalobcu patriaceho právneho predchodcovi žalobcu v Bratislave, bez cestovného lístka. Za porušenie tarifno-prepravných podmienok žalobcu, mu konajúci revízor uložil zaplatiť cestovné vo výške 0,70 Eur s úhradou 100- násobku tejto sumy, spolu 70,70 Eur. Uvedené bolo zistené z Hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok VS 1720118 zo dňa 18.10.2017.

14. Podľa § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

15. Podľa § 772 veta prvá Občianskeho zákonníka podrobnejšiu úpravu osobnej a nákladnej prepravy určujú osobitné predpisy, najmä prepravné poriadky a tarify.

16. Podľa § 8 ods. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 Zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov; (1) Tarifa cestovného obsahuje cestovné za dopravné služby, najmä základné cestovné a prepravné, osobitné cestovné pre vybrané skupiny cestujúcich a za psov so špeciálnym výcvikom (ďalej len "osobitné cestovné") a úhrady za prepravu batožiny, živých zvierat, motorových vozidiel, tovaru, iných vecí a zásielok, vrátane príplatkov a zliav, ako aj podmienky, za akých sa uplatňujú jednotlivé príplatky a zľavy.

(2) Ak z tarify cestovného alebo z prepravného poriadku nevyplýva inak, cestovné za dopravné služby je splatné pred uskutočnením prepravy.

(3) Základné údaje o cestovnom za dopravné služby a tarifné podmienky je dopravca povinný sprístupniť verejnosti v priestoroch určených pre cestujúcich na stanicích a na zastávkach; v mestskej doprave aj v dráhových vozidlách.

(4) Na poskytovanie informácií týkajúcich sa podmienok prepravy, cestovného za dopravné služby a tarifných podmienok je dopravca povinný zabezpečiť informačnú službu pre cestujúcich v informačných strediskách a na webovom sídle.

(5) Cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

(6) Prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

(7) Základným cestovným v železničnej doprave sa rozumie cestovné v druhej vozňovej triede vlaku osobnej dopravy bez príplatkov a zliav.

(8) Podmienky tarify cestovného a prepravný poriadok podliehajú schváleniu objednávateľa.

17. Podľa § 14 ods. 1 a ods. 2 Zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov;
(1) Cestujúci je povinný

- a) správať sa tak, aby neohrozil bezpečnosť prepravy, pokojnú a pohodlnú prepravu ostatných cestujúcich, nepoškodil autobus a zariadenia dopravcu slúžiace cestujúcim, neznečistil autobus a priestory dopravcu určené cestujúcim a neobťažoval ostatných cestujúcich a osádku autobusu,
- b) poslúchnuť pokyn alebo príkaz člena osádky autobusu alebo iného oprávneného zamestnanca dopravcu na zaistenie bezpečnosti cestujúcich a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky,
- c) nastúpiť do autobusu a vystúpiť z neho na zastávke, keď autobus stojí a vodič alebo iný člen osádky autobusu dá na to pokyn; nastúpiť alebo vystúpiť mimo zastávky možno len na pokyn vodiča alebo iného člena osádky autobusu,
- d) zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

(2) Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi.

18. Podľa Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave predstavuje základné cestovné 0,70 Eur.

19. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka; ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

20. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

21. Súd sa oboznámil s celým obsahom spisového materiálu, t.j. so žalobou vrátane príloh, pričom na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že žalobný návrh je dôvodný. Mal za preukázané, že medzi stranami sporu vznikol záväzkovoprávny vzťah vyplývajúci zo zmluvy o preprave osôb (§ 760 Občianskeho zákonníka). Žalovaný je osobou, ktorá ako cestujúci porušila tarifné a prepravné podmienky žalobcu účinné v rozhodnom čase tým, že cestoval bez platného cestovného lístka, a ktorého totožnosť dostatočným spôsobom a hodnoverne zistil kontrolór (revízor) žalobcu. Preto v zmysle citovaných právnych ustanovení zaviazal súd žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu 212,10 Eur spolu s príslušenstvom tak, ako to žalobca žiadal.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 odsek 1 C.s.p., podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca bol úspešný v tomto spore v plnom rozsahu.

23. Podľa § 262 odsek 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z

akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.