

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010224
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4123010224.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Ondrejovej a prísediacich sudcov Angely Markovej a Ing. Moniky Szabóovej, v trestnej veci proti obvinenému A. B., stíhanému pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona dňa 22.01.2024 na neverejnom zasadnutí takto

rozhodol:

Podľa § 290 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 281 odsek 2 Trestného poriadku a § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku súd z a s t a v u j e trestné stíhanie proti obvinenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v Mestec Kráľové, trvale bytom C. D. XXXX, E., F. G., (posledne bytom A., H. I. J. H. XX, A.) pre skutok, ktorý bol v obžalobe Okresného prokurátora v Nitre 2Pv 171/2019 zo dňa 16.02.2003 právne kvalifikovaný ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona a ktorý mal spáchať na skutkovom základe, že:

dňa 24.02.2019 v presne nezistenom čase okolo 20.00 hod. v budove posilňovne K. nachádzajúcej sa na L. M. XXXX/XX H. E. odcudzil kreditnú kartu A. N. VISA ELECTRON č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a debetnú kartu A. N. VISA ELECTRON č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, obe patriace poškodenému O. N., a následne dňa 24.02.2019 v presne nezistených večerných hodinách odcudzenú kartu VISA ELECTRON č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX použil na celkovo 3 bezkontaktné úspešné platby na čerpacjej stanici OMV na Bratislavskej ulici 2 v Nitre v sumách 15,38 eur, 16,25 eur a 16 eur, t.j. v celkovej hodnote 47,63 eur a kreditnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX použil na celkovo 3 úspešné bezkontaktné platby na čerpacjej stanici OMV na Bratislavskej ulici 2 v Nitre v sumách 15,89 eur, 16 eur a 16 eur v celkovej hodnote 47,89 eur, čím spôsobil poškodenej Tatra banke, a.s., IČO: 00 686 930 so sídlom Hodžovo nám. 3, 811 06 Bratislava škodu vo výške 95,52 eur,

z dôvodu, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 281 odsek 3 Trestného poriadku súd poškodenú Tatra banku, a.s., IČO: 00 686 930 so sídlom Hodžovo nám. 3, 811 06 Bratislava s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

odôvodnenie:

Okresná prokuratúra v Nitre podala podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku dňa 16.02.2023 na obvineného A. B. obžalobu pod č. 2Pv 171/2019 pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, ktorý mal spáchať na skutkovom základe uvedenom vo výroku uznesenia s tým, že výsledky dokazovania, ktoré bolo vykonané v prípravnom konaní odôvodňujú postavenie obvineného pred súd. Spolu s obžalobou bol súdu predložený i vyšetrovací spis Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície vedený pod ČVS:ORP 308/1- VYS-NR-2019, toto trestné konanie je na Okresnom súde Nitra vedené pod spisovou značkou 2T/5/2023 (obžaloba, výzva k hlavnému pojednávaniu a uznesenie súdu o postúpení veci do senátu boli obvinenému doručené do vlastných rúk na adresu v Taliansku (pôvodne Trieste, Via Molino a Vento 23), cestou právnej pomoci cez oddelenie súdnej polície v Tierste dňa 30.08.2023. V konaní na Okresnom súde Nitra je obvinený zastúpený obhajcom JUDr. Ondrejom Brlášom, AK Nitra.

Okresný súd Nitra zo zabezpečených a dostupných listinných dôkazov vo vyšetrovacom spise zistil, že rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/82/2019 zo dňa 17.09.2019, právoplatným dňa 17.09.2019, bol obvinený uznaný vinný zo spáchania v bode 1/,2/,3/,4/,5/,6/ z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona účinného od 01.08.2019 (trestná sadzba 6 mesiacov až tri roky) a v bode 1/,7/,8/ a 9/ z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona (trestná sadzba rok až päť rokov), pričom mu bol citovaným rozsudkom po aplikácii mimoriadneho zmierňovacieho ustanovenia (§ 39 Trestného zákona) uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonal 27.10.2019, pričom posudzovaný skutok v konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 2T/5/2023 je len jedným z čiastkových útokov pokračovacieho trestného činu, za ktorý bol obvinený už právoplatne odsúdený. Okresné sudy Trnava (sp. zn. 6T/43/2019) a Malacky (sp. zn. 3T/12/2020) vo vzťahu k ďalším čiastkovým útokom A. B. posudzovaným v samostatných konaniach vedených v rokoch 2019 a 2020 upustili od uloženia súhrnného trestu. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bol obvinený dňa 27.10.2019 o 12.45 hod. vzatý do predbežnej väzby uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 4Ntc/22/2019 (na účely rozhodovania o EZR ČR), z väzby bol prepustený dňa 02.12.2019 uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 4Ntc/22/2019 (zanikli dôvody predbežnej väzby).

Po oboznámení sa s obžalobou Okresnej prokuratúry Nitra a celým spisovým materiálom súd tiež zistil, že obvinený bol v čase podania obžaloby zadržaný v Talianskej republike na základe konania o EZR č.j.43 Nt/2559/2019 zo dňa 21.10.2019 vydaným Obvodným súdom pre Prahu 1, Česká republika. Obvodnému súdu pre Prahu 1 bola podaná Obvodným štátnym zastupiteľstvom pre Prahu 1 obžaloba (č. j. 1ZT 146/2019) na A. B. pre trestné činy porušovania domovej slobody, krádeže, neoprávnené obstaranie, falšovanie a pozmeňovanie platobného prostriedku (17 skutkov), a tiež za trestný čin podvodu a poškodzovania cudzích práv (1 skutok), vec je vedená na Obvodnom súde pre Prahu 1 pod č.j. 2T/35/2022. Obvinený A. B. vykonával v Taliansku trest odňatia slobody, z ktorého bol 20.01.2022 prepustený do domáceho väzenia, ktorého výkon bol ukončený 04.05.2022, jeho posledná známa adresa v Taliansku bola Trieste, Via Molino a Vento 23 (predtým Via Cancellieri nr. 7, Trieste.). Dňa 18.10.2022 vydal Obvodný súd pre Prahu 1 príkaz na zatknutie č.j. 2T/35/2022, nakoľko sa A. B. stal pre české justičné orgány podľa ich platných predpisov nedosiahnuteľný (nezdržoval sa v mieste bydliska, nepreberal si súdne písomnosti a bolo na neho vyhlásené pátranie v Schengenskom priestore).

Zo zabezpečených správ a listín po podaní obžaloby súd zistil, že obvinený A. B. bol odsúdený v Taliansku Trestným tribunálom v Trieste a Trestným tribunálom v Pordenone v spojení s Odvolacím súdom v Trieste, ktorý zároveň rozhodol (dňa 24.10.2022) o odklade odovzdania obvineného do Českej republiky na dobu, až po výkone uloženého nepodmienečného trestu v Taliansku (18 mesiacov). Predchádzajúce rozhodnutia talianskych súdov boli uznané na účely zápisu do registra trestov Českej republiky Najvyšším súdom sp. zn. 11Tcu/137/2021. Obvodný súd pre Prahu 1 konal voči A. B. na základe hore uvedenej obžaloby (č.j.1ZT 146/2019), ako proti ušlému a rozhodol na hlavnom pojednávaní dňa 12.09.2023 rozsudkom, ktorým uznal A. B. za vinného podľa podanej obžaloby a uložil mu úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody 3 roky so zaradením do väznice s ostrahou (celkovo za 18 skutkov obdobnej trestnej činnosti). Obhajca A. B. podal proti vyhlásenému rozsudku odvolanie, o ktorom rozhodol uznesením č.j. 44To/377/2023 Mestský súd v Prahe dňa 06.12.2023 tak, že odvolanie obhajcu zamietol. Súd takto na základe hore uvedených skutočností zistil, že do úvahy prichádzajúci spoločný trest odňatia slobody (v sadzbe jeden až päť rokov), ku ktorému môže viesť trestné stíhanie obvineného za čiastkový útok prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, v konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 2T/5/2023, je s ohľadom na už čiastočne vykonaný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov celkom bez významu popri právoplatne uloženom nepodmienečnom treste odňatia slobody vo výmere 3 roky Obvodným súdom pre Prahu 1 č.j. 2T/35/2022, do ktorého obvinený nastúpi po vydaní na EZR českého súdu.

Podľa § 7b odsek 2 Trestného zákona právoplatné odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní sa na účely trestného konania zohľadní rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky, ak bolo vydané pre čin trestný aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Kritériom pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku je úvaha, či uložený trest za iný skutok obvineného je dostatočný na splnenie účelu trestu a prevýchovu páchatel'a, aby viedol riadny život. Pri rozhodovaní podľa tohto ustanovenia je potrebné vychádzať z porovnania výšky trestu, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin právoplatne uložený a trest, ktorý by mu mal byť uložený za trestný čin, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie. Ak na základe takého porovnania dospeje súd k záveru, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, je bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin už právoplatne uložený, môže trestné stíhanie zastaviť. Je samozrejmé, že pri posudzovaní možnosti postupu podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku nemožno mechanicky vychádzať len z porovnania trestných sadzieb stíhaného trestného činu a trestného činu, za ktorý už bol trest právoplatne uložený, ale treba porovnať aj tresty, ktoré by boli podľa kritérií uvedených v Trestnom zákone za jednotlivé trestné činy uložené. Doposiaľ konštatované skutočnosti v predmetnej veci nasvedčujú tomu, že podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku sú splnené. Uvedené konanie (skutok zo dňa 24.02.2019), z hľadiska jeho povahy, závažnosti a rozsahu spôsobenej škody (vo výške 95,52 eur) a už aj čiastočne vykonaný nepodmienečný trest (sp. zn. 3T/82/2019) možno aj vo vzťahu k účelu trestu hodnotiť tak, že hroziaci spoločný trest (po započítaní už vykonaného trestu) je celkom bez významu oproti uloženému nepodmienečnému trestu vo výmere 3 roky, ktorý bol A. B. uložený rozsudkom Obvodného súdu pre Prahu 1 č.j. 2T/35/2022, právoplatným 06.12.2023 v spojení s uznesením Mestského súdu v Prahe č.j. 44To/377/2023.

Rozhodnutie o zastavení trestného stíhania v zmysle citovaného ustanovenia je fakultatívnym rozhodnutím, a preto sa súd zaoberal a skúmal podmienky tak z hľadiska objektívneho, ako aj subjektívneho, a po hore prezentovaných úvahách dospel k záveru, že trest odňatia slobody uložený menovanému v konaní vedenom na Obvodnom súde pre Prahu 1 č.j. 2T/35/2022 je z hľadiska generálnej a taktiež individuálnej prevencie pre obvineného dostatočným na splnenie účelu trestu a prevýchovu páchatel'a, aby viedol riadny život a nie je potrebné popri ňom ukladať ďalší trest na území SR.

Berúc do úvahy všetky uvedené skutočnosti (právnú kvalifikáciu, výšku spôsobenej škody, vykonaný osem mesačný nepodmienečný trest na území SR, uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v Taliansku, právoplatne uložený nepodmienečný trest v Českej republike-doposiaľ nevykonaný) a zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a poškodený podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Nitra, ktorá má odkladný účinok. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený do troch dní od doručenia uznesenia vyhlási, že na prejednaní veci trvá.