

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 10C/32/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219204669
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šoltýsová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219204669.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava právne zastúpený: JUDr. Baltazár Mucska, advokát, Vajnorkská 55, 831 03 Bratislava proti žalovanému: Andrej Nyezsnyik, nar. 1.3.1994, Nám. Oceliarov 7, 040 15 Košice v konaní o zaplatenie 388,48 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žalovanému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Žalobca v žalobe uplatnil právo na zaplatenie sumy 388,48 € s prísl. Súd výzvou zo dňa 1.7.2019 č.k. 10C/32/2019-47 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku v sume 23,00 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobcovi bola predmetná výzva doručená dňa 1.7.2019.

2. Podľa ust. § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení (ďalej len „zákon č.71/1992 Zb.“) ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa ust. § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

3. Podľa ustanovenia § 14 ods. 3 zákon a č. 71/1992 Zb. v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

4. Podľa ustanovenia § 14 ods. 4 veta prvá a druhá zákona č. 71/1992 Zb. v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

5. Vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku bol žalobca náležite poučený o následkoch nezaplatenia poplatku. Napriek tomu poplatok v určenej lehote nezaplatil. Preto súd v konaní nepokračoval.

6. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa ustanovenia § 256 ods.1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. V danom prípade žalobca procesne zavinil zastavenie konania, keďže nezaplatil súdne poplatok za podanie žaloby v stanovenej lehote, preto žalovanému vzniklo právo na náhradu trov konania.

9. Z dôvodu, že žalovanému trovy konania nevznikli, súd rozhodol o ich náhrade tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, sťažnosť v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II (§239, §240, §242 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243, § 127 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb.)