

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 3T/50/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010192
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Miková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2024:1615010192.61

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Veroniky Mikovej a prísediacich A. B. a C. D. v trestnej veci vedenej proti obžalovanému E. B., pre zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02. septembra 2024 v Malackách, v pomere hlasov 3:0, takto:

rozhodol:

Obžalovaný:

E. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom F. G. XXXX/XX, C.,

sa uznáva za vinného, že

1/

od presne nezisteného času leta roku 2013 až do zadržania dňa 03.07.2014 v Malackách na rôznych miestach bez oprávnenia zaobstarával a predával na základe telefonickej dohody metamfetamín a konope užívateľom omamných a psychotropných látok, a to E. D., nar. XX.XX.XXXX, C. D., nar. XX.XX.XXXX, C. F., nar. XX.XX.XXXX, H. I., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. J., nar. XX.XX.XXXX, C. K., nar. XX.XX.XXXX, C. L., nar. XX.XX.XXXX, M. N., nar. XX.XX.XXXX, ako aj iným neustáleným osobám, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady SR č. 139/1998 Z.z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok a rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona Národnej rady SR č. 139/1998 Z.z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok,

2/ si od presne nezisteného času nezisteným spôsobom bez oprávnenia zadovážil omamnú látku, ktorú mal u seba až do dňa 14.07.2014 o 10.05 h, kedy viedol motocykel zn. Piaggio v meste Malacký po Stupavskej ulici, počas čoho bol zastavovaný policajnou hliadkou, na ktorej výzvu nereagoval a pokračoval v jazde, kde pred rodinným domom č. 1336/155 odbočil vľavo na spevnenú účelovú komunikáciu, kde narazil s motocyklom do pevnej prekážky, po čom spadol spolu so spolujazdcom na zem a utrpel drobné zranenia, pričom počas toho ako sedel na zemi, kde čakal na príchod RZP, ukryl do trávy žltú igelitku s obsahom 3 ks plastových vreciek s tlakovým uzáverom, ktoré obsahovali 13 ks, 15 ks a 15 ks pokrčených útržkov alobalu so zeleným sušeným rastlinným materiálom neznámeho pôvodu, o ktorom bolo znaleckým skúmaním na KEÚ PZ Bratislava zistené, že v predložených 13 ks alobalu sa nachádzalo sušené konope (marihuana) s celkovou hmotnosťou 7950 mg s priemernou koncentráciou 14,3 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu (THC), obsahujúci 1137 mg THC, čo zodpovedá 38 – 114 obvykle jednorazovým dávkam drogy, v predložených 15 ks alobalu sa nachádzalo sušené konope (marihuana) s celkovou hmotnosťou 8271 mg s priemernou koncentráciou 14,0 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu, obsahujúci 1158 mg THC, čo zodpovedá 39 – 116 obvykle jednorazovým dávkam drogy a v predložených 15 ks alobalu sa nachádzalo sušené konope (marihuana) s celkovou hmotnosťou

10586 mg s priemernou koncentráciou 15,4 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu, obsahujúci 1630 mg THC, čo zodpovedá 54 – 163 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok,

t e d a

v bode 1/

neoprávnene obchodoval s omamnou látkou alebo psychotropnou látkou a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách

v bode 2/

neoprávnene prechovával omamnú látku konope vo väčšom množstve,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona v znení účinnom od 06. augusta 2024,

v bode 2/

zločin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona v znení účinnom od 06. augusta 2024.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 173 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06. augusta 2024 s poukazom na § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 3, ods. 5 Trestného zákona a s použitím § 41 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženía.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený:

- v rozsudku Okresného súdu Malacky z 26. júna 2017, sp. zn. 1T/45/2013, právoplatnom dňa 26. júna 2017,

- v rozsudku Okresného súdu Malacky z 23. októbra 2013, sp. zn. 1T/263/2008, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 20. augusta 2015, sp. zn. 1To/99/2014,

- v rozsudku Okresného súdu Malacky z 05. septembra 2011, sp. zn. 0T/18/2011, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 16. februára 2012, sp. zn. 2To/1/2012,

- v rozsudku Okresného súdu Malacky z 14. januára 2016, sp. zn. 3T/228/2012, právoplatnom dňa 14. januára 2016,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci:

- finančnej hotovosti vo výške 1.010,- EUR, ktorá sa nachádza na depozitnom účte Okresného súdu Malacky pod položkami č. D15/2/2015, D15/3/2015.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát Slovenská republika.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.