

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/88/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010647  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010647.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 21.08.2019 takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/. Q. R., N.. XX.XX.XXXX M. X., C.. A. W., C. XXXX/X, C..Č.. M. L. S. N. W.,

X/ D. Q., N.. XX.XX.XXXX M. A., C.. A. B., B. XXXX/XX,

s ú v i n n í , ž e

1/ obv. Q. R.

dňa 04.07.2018 vykonal prostredníctvom platobnej karty VISA Č.. XXXXXX\*\* \*. XXXX vydané k bankovému účtu Č. SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo vlastníctve poškodeného Q. A., neoprávnené transakcie a to v čase o 17.57 hod. vo výške 18,98 € v predajni Billa na Svätoplukovej I/ A v Senci, v čase o 18.01 hod. vo výške 17,03 € v predajni COOP Jednota na Sokolskej ulici v Senci, v presne nezistených časoch. od 18.01 hod. do 18.08 hod. sa pokúsil o ďalšie dve bezkontaktné platby po 19,- € na čerpacej stanici PLAJA s.r.o. na Nitrianskej ulici v Senci, ktoré však boli po zablokovaní karty poškodeným bankou zamietnuté, čím poškodenému Q. A. spôsobil škodu vo výške 36,01 €,

2/ obv. Q. R. P. Y.. D. Q.

v presne nezistenom čase, v nočných hodinách z dňa 03.08.2018 na 04.08.2018 z nezisteného miesta a doposiaľ nezisteným spôsobom si zaobstarali bankomatovú platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX K. Ú. Č.. B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenú v Slovenskej sporiteľni na meno R. S., prostredníctvom ktorej obv. D. Q. uskutočnil bezkontaktnú platbu dňa 04.08.2018 v čase o 03.36 hod. vo výške 13,90 € na čerpacej stanici G&G na Pezinskej ceste v Senci a následne obv. Q. R. uskutočnil bezkontaktnú platbu dňa 04.08.2018 v čase o 04.02 hod. vo výške 18,19 € na čerpacej stanici Slovnaft na Dialničnej ceste v Senci, následne po podaní reklamácie banka reklamovanú sumu 18,19 € majiteľovi účtu vrátila, čím obv. D. Q. spôsobil poškodenému R. S. škodu vo výške 13,90 € a obv. Q. R. spôsobil Slovenskej sporiteľni a.s. so sídlom Tomášikova 48, Bratislava škodu vo výške 18,19 €,

t e d a

- obvinený Q. R.

v bode 1 neoprávnené si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho aj použil,

v bode 2 spoločným konaním si neoprávnené obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho aj použil

- obvinený D. Q.

spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho aj použil

č í m s p á c h a l i

- obvinený Q. R.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaného v bode 1 samostatným konaním a v bode 2 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

- obvinený D. Q.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený Q. R.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 24/dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba v trvaní 24/dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. g) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

obvinený D. Q.

Podľa 219ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36/tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT/122/2019 zo dňa 21.06.2019, právoplatný dňa 21.06.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. I Trestného poriadku, súd obvineného D. Q., N.. XX.XX.XXXX, C. A. B. XXXX/XX, B. zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, vo výške 18,19 €.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený Q. A., N.. XX.XX.XXXX, C. A. S. XXXX/XX, W. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).