

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/62/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011030
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011030.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému U. V. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 21.08.2019 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
U. V. R. O. Y. E. Q. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom O., P. Č.. XXX/XX

j e v i n n ý , ž e :

dňa 05.02.2019 v čase okolo 17.10 hodine v O.e na ulici B. Č.. XX, v predajni OD Kaufland odcudzil z predajnej plochy 1 ks zapaľovača v hodnote 0,35 €, ktorý si vložil do vrečka nohavíc a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia tovaru, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava škodu vo výške 0,35 €, pričom tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu O., odbor všeobecnej vnútornej správy č. OU-NR-D zo dňa 23.04.2018 mu bola uložená pokuta vo výške 40 € za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch
t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona účinného do 31.07.2019

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/78/2019 zo dňa 27.05.2019, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.