

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010131
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124010131.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému: Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX/XX, T., vo výkone trestu odňatia slobody, postupom podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, bez verejného prejednanía veci v Trnave 19. januára 2024

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému Y. T., nar. XX.XX.XXXX v M., bytom L. XXX/XX, T., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 2T/60/2012-529 z 10. apríla 2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 4To/53/2013-590 z 23. mája 2013 podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 1 (jeden) rok, 1 (jeden) mesiac a 19 (devätnásť) dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženía a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 37T/41/2023 zo 6. decembra 2023 podľa § 156 ods. 3 Trestného zákona vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženía tak, že tresty vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženía.

odôvodnenie:

Elektronickým podaním z 15. januára 2024 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou navrhol určenie spoločného výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdeného. K návrhu pripojil hodnotenie odsúdeného a skrátený výpis klienta.

Z hodnotenia odsúdeného vyplynulo, že do tunajšieho ústavu bol premiestnený 25.07.2023 na ďalší výkon trestu. Zadržaný bol 05.06.2023 a následne dodaný 07.06.2023 na výkon väzby do ústavu Nitra, kde 30.06.2023 nastúpil výkon trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie počas výkonu väzby a trestu v tamojšom ústave bolo na požadovanej úrovni, výchovné problémy nespôsoboval, pracovne zaradený, disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. V tunajšom ústave je správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku, chodí riadne ustrojený, v kolektíve spoluodsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba, z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, hrá spoločenské hry, číta dostupnú literatúru, počúva hudbu, občas si zašportuje, do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. Voľný čas sa snaží tráviť v rámci svojich záujmov a možností. Pracovne zaradený bol v období od 03.08. do 18.09.2023 a od 26.09. do 02.10.2023 na pracovisku v ústave s dohľadom M. - pomocné práce pri Y. V. T. X. E. E. T., vyradený bol z dôvodu slabých pracovných výkonov. Prejavil však záujem o prácu, ale z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí nebol pracovne zaradený na žiadne pracovisko. Podľa potreby je zapájaný do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích

a spoločných priestorov oddielu a ústavu, uvedené činnosti vykonáva zodpovedne a svedomito. Je ženatý - v štádiu rozvodu, s manželkou má R. Y. H.. Tlačivo na výživné si prevzal aj odoslal, ale doposiaľ sa mu od manželky nevrátilo, doriešenie vyživovacej povinnosti chce riešiť so sociálnym pracovníkom ústavu. Kontakt počas výkonu trestu udržiava všetkými formami s primárnou rodinou a formou korešpondencie s priateľkou. Nie je zaradený do skupinových foriem práce, v súčasnosti je mu venovaný individuálny prístup s vedením k zodpovednosti, sebakontrolu, sebadisciplínu, rešpektovaniu interných a spoločenských noriem, zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia. Možno konštatovať, že v súčasnosti plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V pedagogickej dokumentácii nie je evidované ďalšie trestné stíhanie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a rozhodnutie Okresného súdu Nitra zo 06.12.2023 vedeného pod sp. zn. 37T/41/2023, ktorý nariadil odsúdenému ďalší trest v dĺžke tri roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, riaditeľ ústavu navrhol určiť spoločný spôsob výkonu trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný a vykonal dva nepodmienečné tresty odňatia slobody. Aktuálne vykonáva trest odňatia slobody vo výmere jeden rok, jeden mesiac a devätnásť dní uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/60/2012 z 10.4.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/53/2013 z 23.5.2013, ktorý predstavuje zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere sedem rokov v nadväznosti na uznesenie Okresného súdu Trnava č. k. 1PP/153/2017 - 46 z 9.2.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 3Tos/103/2023 - 55 z 30.5.2023.

Odsúdený bol podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 1PP/153/2017 z 18.12.2017.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný.

Zo zadovážených rozhodnutí súd zistil, že Okresný súd Topoľčany rozsudkom č. k. 2T/60/2012-529 uložil odsúdenému za spáchanie zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c), písm. d) Trestného zákona s použitím § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Krajský súd v Nitre rozsudkom č. k. 4To/53/2013-590 z 23. mája 2013 zrušil rozsudok súdu prvého stupňa v časti výroku o uložení trestu prepadnutia veci a v časti o výroku o náhrade škody a poškodenú právnickú osobu s nárokom na náhradu škodu odkázal na občianske súdne konanie. Okresný súd Nitra rozsudkom sp. zn. 37T/41/2023 zo 6. decembra 2023 schválil dohodu o vine a treste a uložil odsúdenému za spáchanie prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 65 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, pri vypracúvaní hodnotenia odsúdeného na účely rozhodovania v konaní o milosť, o upustenie od výkonu zvyšku trestu, zmene spôsobu výkonu trestu, určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov a premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa postupuje primerane podľa § 64.

Podľa § 64 ods. 1 vyhlášky na preukázanie plnenia podmienok na podmienene prepustenie odsúdeného podľa osobitného predpisu (§ 415 Trestného poriadku) vypracúva ústav hodnotenie. Hodnotenie vyžiadané súdom k návrhu na podmienene prepustenie odsúdeného obsahuje okrem

osobných údajov aj údaje uvedené v rozsudku súdu a údaje preukazujúce stav plnenia podmienok na podmienené prepustenie, najmä a) hodnotenie správania odsúdeného vo výkone väzby a výkone trestu, b) aktivitu odsúdeného a plnenie programu zaobchádzania, c) resocializačnú prognózu podľa hodnotenie rizika sociálneho zlyhania.

Keďže odsúdenému, ktorý vykonáva trest odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia, bol Okresným súdom Nitra nariadený výkon trestu so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody v zákonnej lehote podal návrh na rozhodnutie o spoločnom spôsobe výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody na príslušný súd. S prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ústavu, podľa ktorého odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania, v jeho správaní sa doposiaľ nevyskytli žiadne nedostatky, bol pracovne zaradený a prejavuje záujem o prácu, súd určil odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.