

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 15Csp/205/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817209171
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7817209171.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava samosudcom, JUDr. Miroslavom Majerníkom v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanej: O. Z., V.. XX.XX.XXXX, P. Ž. XXX, XXX XX Y., o zaplatenie 639,95 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje rozsudok Okresného súdu Rožňava zo dňa 25.06.2019, č.k.
15Csp/205/2017-220 tak, že v záhlaví rozsudku opravuje priezvisko žalovanej, ktoré správne znie: „...

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 11.09.2017 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 639,95 EUR spolu s úrokom vo výške 28,00 % ročne zo sumy 639,95 EUR od 01.08.2017 do zaplatenia a na náhradu trov konania.
2. Okresný súd Rožňava v predmetnej veci rozhodol rozsudkom zo dňa 25.06.2019, č.
k. 15Csp/205/2017-220.
3. Voči rozsudku podal žalobca odvolanie, v ktorom okrem iného požiadal o vydanie opravného uznesenia, nakoľko došlo k chybe v písaní a to v označení žalovanej.
4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Vzhľadom na to, že v písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 25.06.2017, č.k.
15Csp/205/2017-220 došlo k chybe v písaní, preto súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil v záhlaví uvedeného rozsudku priezvisko žalovanej tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, pričom v zostávajúcej časti zostáva rozsudok nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava v 2 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.