

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 21P/137/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319203706
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319203706.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. G., L.. XX.X.XXXX, P. Č.S. Q. G. K. S. O. E. I. - K. K. G., Y. XXX/X, I., zastúpené poručníkom: Centrum pre deti a rodiny E. I. - K. K. G., Y. XXX/X, I., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov: matky - C. G., L.. XX.X.XXXX, P. J. G. A. XXX/X, G., a otca - v rodnom liste neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda na uloženie výchovného opatrenia a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveruje maloleté dieťa: S. G., L.. XX.X.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra, D. X, J., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd ukladá Centru pre deti a rodiny E. I. - K. K. G., Y. XXX/X, I., povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Diagnostického centra, D. X, J..

III. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda povinnosť zabezpečiť premiestnenie maloletého dieťaťa do Diagnostického centra, D. X, J..

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.8.2019 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne umiestnil maloletého do Diagnostického centra, D. X, J..

2. Navrhovateľ svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že maloletý bol na základe neodkladného opatrenia č. k. 6PPOm/3/2016-20 zo dňa 26.9.2016 umiestnený v Detskom domove K. G. E. I. od 27.9.2016. Matka bola pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému na základe rozsudku Okresného súdu Trebišov č. k. 8P/242/2010-20 zo dňa 8.9.2010, ktorým bola zároveň vyslovená osvojiteľnosť u maloletého a za poručníka bol ustanovený Detský domov D. L. C.. Okresný súd Dunajská Streda pod č. k. 14P/60/2015-14 zo dňa 15.11.2016 nariadil nad maloletým výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého - pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 5P/63/2016-34 zo dňa 22.11.2016 sa na základe návrhu Detského domova D. L. C. stal novým poručníkom maloletého Detský domov K. G. E. I.. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod č. k. 12P/40/2017-47 zo dňa 9.10.2017, právoplatným dňa 16.10.2017, bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove K. G. E. I.. Matka sa o maloletého žiadnym spôsobom nestarala, maloletý bol umiestnený u pestúnov, ktorí ochoreli a jeden po druhom zomreli. Pestúni (obaja rómovia, bohatá rodina) boli pre maloletého ako biologickí rodičia, pokiaľ žili, maloletému sa žilo dobre, následne sa životná úroveň znižovala až na minimum, na konci už nemali čo jesť a mali samé podližnosti. Maloletý ženu za autoritu neprijíma, vychádza to aj z kultúry a zvykov pestúnov. Na všetko mali ľudí. Intelektové výkony maloletého sú na úrovni stredného priemeru. Osobnosť sa vyvíja (disharmonický vývin), je skôr extrovertnej povahy, jeho emočné ladenie je pozitívne, avšak nemá

svoje city pod pevnou kontrolou. Často sa k problémovému správaniu nechá strhnúť iným chlapcom. Je u neho narušená regulácia emócií aj správania. Dlho sa nevedel vyrovnáť so stratou pestúnov. Matka maloletého býva v G. vedľa majeru, v chyži, nemá vhodné podmienky a stará sa o ďalšie dve deti a jej vnuka. Ani raz osobne v centre na návšteve nebola. Maloletému posielala listy cca každé 3 mesiace, ktoré píše sociálni pracovníci v G., nakoľko matka je negramotná. Maloletý sa v škole zapája do konfliktov, hádok a bitiek. Vyskytuje sa u neho problémové správanie - zapálil sprej, ktorý si nastriekal na ruku, čo predvádzal v škole aj v prostredí samostatnej skupiny centra. Dňa 2.6.2019 vznikla na pôde centra mimoriadna situácia, pri ktorej bol maloletý aktívnym účastníkom. Bolo vykonané sexuálne nevhodné správanie medzi tromi deťmi centra, jedným dievčaťom a dvomi chlapcami. Maloletý bol jedným z nich. Prítomné však boli aj ďalšie deti, ktoré toto správanie videli. Celá situácia bola oboznámená na polícii. S maloletým boli vedené viaceré rozhovory aj v minulosti s odborným tímom centra, s riaditeľkou, vychovávateľmi o jeho fungovaní, rozhovory o pravidlách v skupine, ktoré musí dodržiavať každý. Vzhľadom k vyššie uvedenému centrum aj pedopsychiatrička MUDr. W. G. odporúčajú umiestnenie maloletého do Diagnostického centra v J.. Navrhovateľ dospel k názoru, že je nutné uložiť maloletému povinnosť podrobiť sa pobytu v Diagnostickom centre z dôvodu potreby uplatnenia priameho opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre deti, za účelom nápravy správania a konania maloletého. Nápravu nemožno zabezpečiť iným spôsobom. Termín nástupu maloletého do diagnostického centra je stanovený na 27.8.2019.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho prílohami, ako aj s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 22P/123/2019.

4. Súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov č. k. 8P/242/2010-20 zo dňa 8.9.2010, právoplatným dňa 12.10.2010, bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého a matka maloletého bola pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 5P/63/2016-34 zo dňa 22.11.2016, právoplatným dňa 21.12.2016, bol ustanovený Detský domov K. G. E. I. (toho času Centrum pre deti a rodiny E. I. - K. K. G.) za poručníka maloletému s tým, že je povinný zabezpečovať maloletému starostlivosť, výchovu, zastupovať maloletého v bežných veciach s výnimkou právnych úkonov podliehajúcich schváleniu súdom a spravovať jeho majetok. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 12P/40/2017-47 zo dňa 9.10.2017, právoplatným dňa 16.10.2017, súd nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove K. G. E. I. (toho času Centrum pre deti a rodiny E. I. - K. K. G.). Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podal na tunajší súd aj návrh na uloženie výchovného opatrenia - pobyt v diagnostickom centre na dobu troch mesiacov. Maloletý sa nachádza v Centre pre deti a rodiny E. I. od 27.9.2016 spolu s jeho mladším bratom.

5. Z návrhu Centra pre deti a rodiny E. I. - K. K. G. na zmenu zariadenia neodkladným opatrením za účelom zabezpečenia odborných činností dieťaťa prostredníctvom iného zariadenia zo dňa 20.6.2019 vyplýva, že maloletý bol do ich zariadenia prijatý dňa 27.9.2016 spolu s mladším bratom. V škole sa zapája do konfliktov, hádok a bitiek. Vyskytuje sa u neho problémové správanie, zapálil sprej, ktorý si nastriekal na ruku, čo predvádzal v škole aj v centre. Nie vždy rešpektuje authority, hlavne ženské. Maloletý bol zapletený do nevhodného sexuálneho správania v rámci centra dňa 2.6.2019, ktorého bol aktívnym účastníkom. Z uvedených dôvodov navrhujú pobyt maloletého v Diagnostickom centre za účelom profesionálnej diagnostiky, zabezpečenia odborných činností maloletému prostredníctvom iného zariadenia a posúdenia vhodnosti zariadenia pre jeho ďalší vývin, prípadne odporúčaní pre prácu s maloletým pre ich zariadenie a to na nevyhnutný čas potrebný na stanovenie diagnostik, resp. najviac na dvanásť týždňov.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

12. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

15. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

16. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

18. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

19. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

20. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

21. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

22. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam, je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Pre osvedčenie práva je pritom potrebné, aby navrhovateľ bol vecne legitimovaný a taktiež, aby navrhovateľom uplatňovaný nárok nebol zjavne neopodstatnený. Pod potrebou bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov treba rozumieť stav vzťahov účastníkov, ktorý

neznesie odklad. Aj vtedy, ak sú inak splnené formálne predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia, súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov alebo tretích osôb.

23. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa premiestni z Centra pre deti a rodiny E. I., v ktorého ústavnej starostlivosti sa nachádza, do Diagnostického centra, D. X, J.. Súd po oboznámení sa s návrhom navrhovateľa a jeho prílohami mal osvedčené, že maloleté dieťa sa aktuálne nachádza v Centre pre deti a rodiny E. I.. V škole sa zapája do konfliktov, hádok a bitiek. Vyskytuje sa u neho problémové správanie, zapálil sprej, ktorý si nastriekal na ruku. Nie vždy rešpektuje autority, hlavne ženské. Dňa 2.6.2019 bol aktívnym účastníkom nevhodného sexuálneho správania v centre. Centrum pre deti a rodiny E. I. odporučilo umiestniť maloletého do Diagnostického centra za účelom profesionálnej diagnostiky, zabezpečenia odborných činností maloletému prostredníctvom iného zariadenia a posúdenia vhodnosti zariadenia pre jeho ďalší vývin, prípadne odporúčaní pre prácu s maloletým pre ich zariadenie a to na nevyhnutný čas potrebný na stanovenie diagnostik, resp. najviac na dvanásť týždňov. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, dočasne zveril maloletého do starostlivosti Diagnostického centra, D. X, J. a nariadil Centru pre deti a rodiny E. I. odovzdať maloletého do starostlivosti Diagnostického centra, D. X, J.. Takéto rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletého, nakoľko maloletý potrebuje odbornú diagnostiku, prostredníctvom ktorej sa určí najvhodnejší spôsob ďalšej výchovy maloletého. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloletého na základe neodkladného opatrenia bude možné prevziať do starostlivosti diagnostického centra ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej.

24. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého do Diagnostického centra, D. X, J..

25. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicú schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.