

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/38/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616010303
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1616010303.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci obžalovaného Z. M., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. augusta 2019 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaný
Z. M., narodený XX.XX.XXXX vo N. v U. republike,
trvalé bytom Q. č. XXXX/XX, C.,

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase od 16.00 h dňa 21.12.2014 do 07.30 h dňa 22.12.2014 v F. vnikol do novostavby rodinného domu na parcele č. XXXX/XX, tým spôsobom, že nezisteným predmetom vypáčil pivničné okno, cez ktoré vliezol do domu, odkiaľ odcudzil 10 ks ističov typu LPN 16B - 1 o.č. 33873, 100 m káblu, čiernej farby, ozn. H07V - K 4,0 mm², 100 m káblu, svetlomodrej farby, ozn. H07V - K 4,0 mm², 100 m káblu, žltozelenej farby, ozn. H07V - K 4,0 mm², 100m káblu ozn. CYKY - J, 3x 2,5 mm², 100 m káblu ozn. CYKY - J, 3x 1,5 mm², spájkový výmenník, izoláciu, odizolovacie kliešte Mini-Duro- Stripax 0,3 - 1,3 mm, bielej farby, odizolovacie kliešte Stripax New 0,08 - 10 mm², náhradnú čeľusť Mini-Duro-Stripax 0,3 - 1,3 mm, kliešte zn. HTF 48 ZERT, listové kliešte na holé fastony zn. HTF 48, 0,5 - 2,5 mm², listové kliešte na holé fastony zn. HTF 63, 0,5 - 2,5 mm², kliešte zn. HTF 63 ZERT, listové kliešte zn. CTF 63 na holé fastony, 0,5 - 6 mm² a kotol zn. Protherm Panter KKO 25 kW, pričom poškodil 3 okná v rozmere 1370 x 1320 mm, hliníkové vchodové dvere bez sokla v rozmere 1470 x 2270 mm, hliníkové dvere so soklom v rozmere 2400 x 2200 mm a 2 ks vložky zn. PEXTA 35+60, čím poškodenej spoločnosti BH Control, s.r.o., Lozorno 1105, 900 55 Lozorno spôsobil škodu krádežou vo výške 4.129,04 Eur a škodu poškodením vo výške 3.361,55 Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil ním väčšiu škodu,
- protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá súhrnný trest odňatia slobody trvaní 3 (tri) roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 4 (štyri) roky s probačným dohľadom, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava III spisová značka 2T/91/2016 zo dňa 05.09.2018, právoplatný dňa 05.09.2018, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovaný zaväzuje u h r a d i ť poškodenej spoločnosti BH Control, s.r.o., so sídlom Lozorno č. 1105, 900 55, IČO: 46484400, škodu vo výške 7.490,59,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).