

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 55P/133/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123241515  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4123241515.3

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topolčany, Škultétyho 1577/8, Topolčany, dieťa matky: D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Obec E., a otca: F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: G. H. C. XXXX/XX, E., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia konania o zmenu zverenia vedeného na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 55P/133/2023 dočasne zveruje maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. I. D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Obec E., j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého A. B. C., nar. XX.XX.XXXX sumou 50 eur mesačne, ktorú bude povinná platiť vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred k rukám otca s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia až do právoplatnosti skončenia konania vo veci samej.

III. Po dobu trvania neodkladného opatrenia sa p o z a s t a v u j e účinnosť rozsudku Okresného súdu Topolčany č. k. 10P/99/2017-342 zo dňa 19.11.2018 v časti upravujúcej zverenie mal. A. B. C., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky a v časti výroku upravujúceho povinnosť otca prispievať na výživu mal. A. B. C., nar. XX.XX.XXXX sumou 170 eur mesačne s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia až do právoplatnosti skončenia konania vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Doručením návrhu otca na zmenu zverenia maloletého do jeho osobnej starostlivosti bolo dňa 21.11.2023 začaté konanie, ktoré je na tunajšom súde vedené pod spisovou značkou 55P/133/2023. Návrhom sa otec domáha zverenia maloletého do svojej osobnej starostlivosti a matku zaviazat' platením výživného v sume 170 eur mesačne.

2. Aktuálne sa otec návrhom doručeným súdu dňa 15.01.2024 domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd maloletého zverí do jeho osobnej starostlivosti a matku zaviazat' platením výživného v sume 175 eur mesačne. Otec návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že neodkladnosť a naliehavosť súčasnej situácie je daná tým, že maloletý dňa 12.01.2024 prišiel k nemu a oznámil mu, že už viac k matke nepôjde, o čom upovedomil aj matku. Otec má obavy o synove psychické zdravie pre podozrenie z psychického týrania zo strany matky, ktorá syna neustále provokuje a vyhadzuje z jej domu. Maloletý je vystrašený a vystresovaný, lebo sa bojí, čo mu matka urobí. Aby sa maloletému nezhoršovalo psychické zdravie potrebuje kľud. Maloletý dňa 07.01.2024 ukončil pobyt v zariadení J. B. A. a po jeho prepustení k matke začali opäť problémy. Otec sa obáva, že keby syn ostal u matky, tak by sa jeho správanie ešte viac zhoršilo. Maloletý má u otca vytvorené veľmi dobré podmienky po psychickej aj morálnej stránke. Dňa 14.01.2024 sa otec maloletého pýtal či pôjde k matke, na čo mu maloletý povedal, že tam nechce ísť. Otec ho nasilu nebude posielat' k matke, tak maloletý ostáva uňho, aby sa jeho zdravotný stav nezhoršil. Otec má za to, že by mal byť rešpektovaný synov názor u koho

chce zostať. Dňa 14.01.2024 bol so synom aj na polícii, kde v čase o 20:30 hod. spísali záznam, že maloletý odmieta ísť k matke. Otec žiada na syna výživné v sume 175 eur mesačne.

3. K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia priložil časť hodnotenia maloletého z CDR Orchidea a časť konverzácie maloletého s matkou cez telefón.

4. Dňa 19.01.2024 bola tunajšiemu súdu doručená správa od CDR Orchidea o pobyte maloletého v zariadení. Zo záveru správy vyplýva, že maloletý A. si s matkou nerozumie, z víkendových pobytov od matky sa vracal do CDR veľmi rozladený, čoho výsledkom boli agresivita s iritabilitou, tenziou, nekontrolovaným prejavom, kedy atak vyústil do fyzického prejavu, voči rovesníkom alebo voči predmetom. S otcom si v súčasnosti nanovo budujú vzťah. Z krátkodobých pobytov od otca prichádzal spokojný v dobrej nálade. Maloletý má v prejave manifestné neadekvátne správanie. Maloletý vyžaduje cielený systematický výchovný prístup. Pozornosť s aktivitou 24 hodín, čo matka nedokázala zabezpečiť a maloletý voľný čas smeroval veľmi negatívnym smerom s hľadaním pochopenia v partii, v ktorej však prijatie obnáša i plnenie úloh s dosahom k psychotropnej látke. Aj z krátkodobých pobytov, i po pohovoroch s matkou, sa maloletý od matky vracal vždy nervózny, agresívny, rozbíjal v CDR nábytok, sám uvádzal, že čas trávil „vonku po svojom“. Z krátkodobých pobytov otca sa vracal v dobrej nálade a usmiaty. Pozornosť otca má na psychický a fyzický vývin maloletého priaznivý vplyv.

5. Dňa 19.01.2024 bol tunajšiemu súdu doručený úradný záznam z pohovoru s otcom na ÚPSVaR Topoľčany, z ktorého vyplýva, že dňa 15.01.2024 sa o 9:20 hod. na ÚPSVaR Topoľčany dostavil otec, ktorý uviedol, že maloletý je od piatku 12.01.2024 u neho. Odišiel od matky s tým, že sa k nej už nechce vrátiť. Syn mu povedal, že matke je to údajne jedno. Údajne ho vyhadzovala z bytu. Otec podal na OS NR návrh na vydanie NO. Chce sa o syna starať. Vie, že s ním bude ešte veľa práce, ale verí, že to spolu zvládnu. Otec uviedol, že v nedeľu 14.01.2024 bol na polícii, kde zaznamenali, že syn je teraz u otca, aby v prípade problémov vedeli reagovať. Syn otca rešpektuje, v súčasnosti, ani počas krátkodobých pobytov, keď bol v CDR, nemal s ním žiadne problémy.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 329 ods. 1, ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Podľa ustanovenia § 367 ods. 1, 3-5 zák. č. 161/2015, Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

14. Z citovaných ustanovení, ako aj zo samotného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie rozhodnutia vo veci samej. Nemožno ho však nariadiť iba na základe tvrdení navrhovateľa, bez osvedčenia aspoň základných skutočností umožňujúcich prijať záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa prostredníctvom neodkladného opatrenia má poskytnúť ochrana ako aj o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Navrhovateľ preto musí už v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia opísať rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu bezodkladnej úpravy pomerov, opísať skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

15. Neodkladné opatrenie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých má mať vzhľadom na skutočnosť, že ide o súdnu úpravu bezprostredne dotýkajúcu sa záujmov maloletých detí, (ktorým sa priznáva osobitný stupeň ochrany), avšak pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, bez vykonania riadneho dokazovania, miesto len tam, kde bez okamžitého zásahu zo strany súdu vo forme bezodkladnej úpravy pomerov sú záujmy, starostlivosť, výchova, či dokonca zdravie alebo život maloletého vážne ohrozené za predpokladu, že navrhovateľ neodkladného opatrenia spomenuté ohrozenie aj riadne osvedčí.

16. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť situáciu, v prípade, že je potrebný okamžitý zásah súdu do pomerov účastníkov, v dotknutom prípade pomerov maloletého dieťaťa, s cieľom ochrany práv dieťaťa v prípade konkrétneho ohrozenia.

17. Súd po oboznámení s návrhom otca a s doteraz známymi dôkazmi, najmä správou psychologičky z pobytu maloletého v CDR Orchidea, n. o. a úradným záznamom z pohovoru s otcom na ÚPSVaR Topoľčany, dospel k záveru, že je potrebné dočasne upraviť pomery maloletého A., pretože z uvedených dôkazov vyplýva, že maloletý sa momentálne nachádza u otca a k matke ísť odmieta. Maloletý si vyžaduje cielený systematický výchovný prístup, pozornosť s aktivitou 24 hodín, čo matka nedokázala zabezpečiť. Keďže pozornosť otca má na psychický a fyzický vývin maloletého priaznivý vplyv a maloletý chce zostať u otca, ktorého rešpektuje, súd je názoru, že je na prospech maloletého, aby aj naďalej zostal v otcovej starostlivosti. Preto má súd za to, že za súčasného stavu je osvedčená potreba neodkladným opatrením upraviť pomery medzi účastníkmi konania, takáto úprava je aj v záujme nastolenia právnej istoty v pomeroch účastníkov, ktorá reflektuje faktický stav výkonu starostlivosti otca o maloleté dieťa, na ktorom za daných okolností v zmysle vyššie uvedeného nie je dôvod nič meniť. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností súd dočasne upravil pomery účastníkov tak, že maloleté dieťa zveril do osobnej starostlivosti otca, ktorý sa aj v súčasnosti o dieťa riadne stará.

18. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

19. Otec v návrhu neuviedol ani neosvedčil žiadne informácie o zamestnaní a zárobkových pomeroch matky. Keďže súd nemá v tomto čase k dispozícii všetky potrebné dôkazy potrebné pre rozhodnutie o výživnom, napr. daňové priznanie, doklady o výdavkoch, prípadných záväzkoch, v tomto smere bude vykonané dokazovanie vo veci samej, preto zatiaľ dočasne týmto neodkladným opatrením nariadil matke platiť výživné na mal. Benjamina len v nevyhnutnej miere, za ktorú považuje sumu 50 eur mesačne.

20. Súd pozastavil účinnosť rozsudku Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/99/2017-342 zo dňa 19.11.2018 v časti upravujúcej zverenie mal. A. B. C., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky a v časti výroku upravujúceho povinnosť otca prispievať na výživu mal. A. B. C., nar. XX.XX.XXXX sumou

170 eur mesačne z dôvodu, že pokiaľ by nerozhodol o pozastavení účinnosti predmetných rozsudkov, tieto by boli aj naďalej účinné, čím by boli súčasne účinné dve vykonateľné súdne rozhodnutia.

21. Súd bude naďalej pokračovať v konaní vedenom pod sp. zn. 55P/133/2023, kde po zabezpečení dôkazov a ich vyhodnotení rozhodne vo veci samej.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nitra, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).