

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/42/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010224
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:7619010224.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Herichovej a prísediacich Magdalény Richtarčíkovej a Emila Kováča, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. augusta 2019, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X. P. V., N.. XX.X.XXXX M. R., A. Q. XXX
X. V.. W. R., N.. X.XX.XXXX M. R., A. R., H. XXX/XX

s ú v i n n í

- z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1, ods.2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 140 písm. b/ Tr. zákona
- z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a/ Tr. zákona

všetko v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

p r e t o ž e

-dňa 5. októbra 2018 v čase okolo 14,30 hod., v Levoči, na sídlisku Západ, pred predajňou potravín v bytovom dome na ul. Francisciho č.XX, po predchádzajúcej spoločnej dohode, po vylákaní poškodeného Q. K. na uvedené miesto v úmysle si s ním vyrovať účty za ich brata a kamaráta Q. V., spoločne fyzicky napadli poškodeného takým spôsobom, že ho opakovane, presne nezistený krát udierali päšťami do oblasti hlavy a kopali ho, pričom obvinený P. V. ho jedenkrát kopol do oblasti hrudníka a obvinený ml. W. R. ho jedenkrát kopol do pravej ruky, čím mu takto spoločným konaním spôsobili pomliaždenie hlavy v spánkovej oblasti vľavo s dobou liečenia podľa znaleckého posudku v trvaní 7 dní a ml. obv. W. R. mu spôsobil aj luxačnú zlomeninu bázy I. záprstnej kosti vpravo (Bennettova zlomenina) s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa znaleckého posudku v trvaní 5 týždňov,

t e d a

-spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví a takýto čin spáchali z osobitného motívu - pomsty

-spoločným konaním sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného
o d s u d z u j ú s a

P. V.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 3T 9/2019 zo dňa 12.6.2019, ktorý mu bol uložený podľa § 155 ods.2 Tr. zákona, s použitím § 36 písm.l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods.2 Tr. zákona, § 42 ods.1 Tr. zákona, s poukazom na § 41 ods.1,2 Tr. zákona a § 117 ods.1 Tr. zákona ako súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

ml. W. R.

Podľa § 156 ods.2 Tr. zákona , s použitím § 36 písm. l/, písm.n/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods.2, ods.3 Tr. zákona, § 117 ods.1 Tr. zákona, § 42 ods.1 Tr. zákona, s poukazom na § 41 ods.1, ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 1T 20/2019 zo dňa 29.5.2019, právoplatný dňa 29.5.2019, ktorý mu bol uložený podľa § 156 ods.1 Tr. zákona, s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l, § 38 ods.2,3 Tr. zákona ako trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov, s podmiennečným odkladom výkonu trestu a určenou skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obžalovaným P. V. a ml. W. R. zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému Q. K., N.. X.X.XXXX, C. A. B., D. K. X náhradu škody za bolestné vo výške 900,-€.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.