

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9Er/935/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213212624  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Mikušová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4213212624.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, Bratislava, IČO: 36 677 281, v konaní zast.: GRABAN, TORMA & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Kováčska 5, Košice, IČO: 36 730 564, proti povinnému: T. Z., Z.. XX.XX.XXXX, O. XXX/XX, A., o vymożenie pohľadávky vo výške 1.331,89 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu vedenú u súdneho exekútora Ing. JUDr. Bohumila Husťáka, Exekútorový úrad Košice, Žriedlová 3, pod sp.zn. 9Er/935/2013 (EX 1243/2013) **z a s t a v u j e .**

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

### odôvodnenie:

1. Oprávnený s návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 23.05.2013 sa domáhal voči povinnému vymożenia pohľadávky vo výške 1.331,89 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie. Návrh na vykonanie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 28.05.2013.

2. Okresný súd Komárno vydal dňa 12.06.2013 poverenie na vykonanie exekúcie č. 5401\*092964 pre súdneho exekútora Ing. JUDr. Bohumila Husťáka.

3. Súdny exekútor dňa 08.08.2019 doručil na Okresný súd Komárno podnet na zastavenie exekúcie, v ktorom žiadal zastaviť prebiehajúcu exekúciu vzhľadom na to, že počas vykonávania exekúcie bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Zároveň oznámil súdu, že si trovy exekúcie neuplatňuje, nakoľko boli vymožené v priebehu trvania exekučného konania.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že na základe uznesenia Okresného súdu Nitra sp. zn. 30OdK/100/2019 zo dňa 10.07.2019 došlo k vyhláseniu konkurzu (oddlženie) na majetok povinného a v predmetnom exekučnom konaní sa vymáha pohľadávka podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, súd dospel k záveru, že v danom prípade je daný dôvod na zastavenie exekúcie. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

7. V danom prípade súdny exekútor oznámil súdu, že si trovy exekúcie neuplatňuje, preto mu súd náhradu trov exekúcie nepriznal tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Komárno.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.