

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/89/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014895
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014895.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému U. V., nar. XX.XX.XXXX v P. V., trvale bytom P. V., G. č. XXX/X, Z., pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.08.2019 v Trenčíne, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne a obvineným U. V., podľa ktorej obvinený U. V. uznáva vinu, že:

od presne nezisteného dňa do dňa 20.02.2019 o 12.00 hod. mal bez oprávnenia pri sebe v osobnom motorovom vozidle zn. Ford Focus EČV: PB XXXBP, ktoré bolo kontrolované na Námestí sv. L. v Y. nad X. v škatuľke v tvare srdca, v očadenej sklenej trubičke a v plastovom vrecku zelenú sušenú rastlinnú látku, kde bolo znaleckým skúmaním zistené, že sa jednalo o konope s celkovou hmotnosťou 1,961 mg s koncentráciou tetrahydrokanabinolu od 14% do 24,1%, čo je považované za najmenej 10 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom konope je zaradené do I. skupiny psychotropných látok v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov,
teda

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu

čím spáchal

prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 56 ods. 1, 2 Tr. zákona súd zároveň obvinenému ukladá peňažný trest vo výške 2.000,- (dvetisíc) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd zároveň obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. OT/41/2019 zo dňa 10.05.2019, právoplatný dňa 10.05.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 31.07.2019 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne v trestnej veci obvineného U. V. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 70/19/3309.

Súd preskúmal v zmysle § 331 ods. I Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, pričom nezistil žiadne závažné porušenia z hľadiska procesného ani hmotnoprávneho. Nezistil, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Súd teda na základe doručeného návrhu vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 22.08.2019, na ktorom obvinený U. V. odpovedal na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku pozitívne „áno“. Preto súd za prítomnosti obvineného a prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín schválil dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 4 Tr. poriadku a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 1 Tr. poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku účinného. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.