

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4T/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819010273
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819010273.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 22.08.2019 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený

W. E., G.. XX. XX. XXXX Z. P., trvale bytom A. XXXX/XX, P., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach - Šaci,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

v P. a inde ako otec vydal maloletých G. E., G.. XX.XX.XXXX, M. E., G.. XX.XX.XXXX, T. E., G.. XX.XX.XXXX, W.L. E., G.. XX.XX.XXXX Q. Q. L. E., G.. XX.XX.XXXX, Z. K. P., A. XXXX/XX, nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnil viesť záhaľčivý a nemravný život, hoci v danom čase mali maloletí zákonnú povinnosť pravidelne plniť školskú dochádzku podľa zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom nedbal o ich pravidelnú školskú dochádzku a maloletí zostali bez vážneho dôvodu doma alebo mimo školy, pričom maloletá G., ako žiačka Základnej školy Hviezdoslavovej v Revúcej v školských rokoch 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019 v období od 13.06.2017 do 31.03.2018 vymeškala celkovo 143 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletý M., ako žiak Základnej školy Hviezdoslavovej v Revúcej v školských rokoch 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019 v období od 13.06.2017 do 31.03.2018 vymeškal celkovo 202 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá T. ako žiačka Základnej školy Hviezdoslavovej v Revúcej v školských rokoch 2017/2018 a 2018/2019 v období od 01.09.2017 do 31.03.2018 vymeškala celkovo 48 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá Q. L. ako žiačka Základnej školy Hviezdoslavovej v Revúcej v školských rokoch 2017/2018 a 2018/2019 v období od 01.09.2017 do 31.03.2018 vymeškala celkovo 8 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletý W. ako žiak Špeciálnej základnej školy v Revúcej v školských rokoch 2017/2018 a 2018/2019 v období od 01.09.2017 do 31.03.2018 vymeškal celkovo 37 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek viacerým pravidelným písomným upozorneniam na nedbalú školskú dochádzku ich detí zo strany Základnej školy Hviezdoslavovej v Revúcej a Špeciálnej základnej školy v Revúcej ako aj predvolaniam na pohovory a upozorneniam zo strany triednych učiteľov o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky jej detí, na ktoré nereagoval a neurobil dostatočné opatrenia na elimináciu záškoláctva jej detí, hoci už bol v minulosti za záškoláctvo svojich detí opakovane odsúdený,

t e d a

z nedbanlivosti vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život, a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenému uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/92/2018 zo dňa 11.06.2018, právoplatným dňa 27.06.2018, vo výmere 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.