

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/64/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010186
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7816010186.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Majerníka a prísediacich Mgr. Juraja Halyáka a Jána Valentíka, v trestnej veci obžalovaného R. G. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.08.2019, takto

r o z h o d o l :

Z. R. G., F.. XX.XX.XXXX R. P.O., Q. T. S., J. B. X/XXXX, Q..Č.. R. Ú. P. - Š.

uznáva sa za vinného, že

dňa 16.02.2016 v Rožňave vylákal od H. A. sumu 300,- EUR za účelom splatenia svojich dlhov takým spôsobom, že mu prisľúbil dovoz zliatinových kolies z Liberca v Českej republike, s tým, že H. A. mu za ne po dovoze uhradí sumu 500,- EUR ktorú dohodol s predajcom prostredníctvom internetu, pričom mu nepravdivo tvrdil, že na ceste do Liberca mu bola uložená vysoká pokuta, a preto, aby mu prostredníctvom internetbankingu poukázal sumu 300,- EUR, čo aj učinil, kolesá mu nedodal, rovnako mu ani peniaze, napriek opakovaným výzvam, nevrátil, čím poškodenému H. A. spôsobil škodu vo výške 300,- EUR

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že iného uviedol do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

a podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 1T/20/2017 zo dňa 23.03.2017 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný, obhajca, prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba

rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.