

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 4P/33/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819201450  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819201450.1

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky -F. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. Y., H. XXX/XX (od X.X.XXXX, predtým bytom G. XXX, okr. J.) a otca - K. H., nar. X.X.XXXX, bytom G. XXX, maloleté dieťa v tomto konaní zastúpené Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, IČO: 30794536, v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a** .

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.8.2019 otec žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bude matke uložená povinnosť odovzdať mu ich maloletú dcéru K. do jeho starostlivosti.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že ohľadne maloletej dcéry bolo vydané neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá dcéra zverená do starostlivosti jeho manželky, a teda matky maloletej, s čím však on nesúhlasí keďže toto neodkladné opatrenie nenaplnilo svoj význam a sa minulo svojim účinkom, pretože matka maloletej nadobudla pocit vlastníctva nad dcérou, s ktorou mu neumožňuje žiadny kontakt, pričom keď mu bude dcéra zverená tak vydaním a zrušením starého neodkladného opatrenia dôjde k jeho naplneniu, pretože dcéra sa vráti späť do G., rodičovského domu, kde sa narodila, žila, má kamarátky, škôlku, zdravotnú starostlivosť a znova dôjde k obnoveniu súrodeneckého puta, ktoré je momentálne roztrhnuté, keďže súrodenci sa spolu nestretávajú, pretože matka mu dcéru nechce odovzdávať.

3. Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej, alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

4. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania, alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu.

6. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súd a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov.

7. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o neodkladnosti o potrebe neodkladnej úpravy.

8. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

9. V danom prípade súd po zistení skutkového stavu veci návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol ako nedôvodný. V konaní bolo zistené, že Uznesením tunajšieho súdu č.k. 7P/17/2019 zo dňa 29. 05. 2019 bola maloletá K. bola zverená do starostlivosti matky, pričom proti tomuto uzneseniu podal otec maloletej dňa 03. 06. 2019 odvolanie, o ktorom k dnešnému dňu ešte nebolo rozhodnuté, vec sa nachádza na odvolacom súde. Za danej situácie, keďže navyše sa rodičia maloletej nachádzajú v rozvodovom konaní, ktoré konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/24/2018 a kde termín pojednávania je vytýčený na deň 15. 10. 2019 sa súdu javí návrh otca ako nedôvodný. Navyše v prípade, ak matka maloletej odmieta otcovi odovzdávať maloletú dcéru, keď táto robí obštrukcie ohľadne styku otca s dieťaťom, tak v konaní o výkon rozhodnutia, ktoré konanie je rovnako vedené ohľadne maloletej na tunajšom súde pod sp. zn. 3Em1/2019 súd začne s nariadením výkonu rozhodnutia, kde v prípade, ak nedôjde k dobrovoľnému plneniu zo strany matky súd výkon rozhodnutia aj uskutoční. Z vyššie uvedených dôvodov potom súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP), t.j. na Okresnom súde Námestovo.

Podľa § 363 a § 364 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1 a 2 CMP).