

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2Er/283/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714215068
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6714215068.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie vedenej Mgr. Stanislavom Polákom, súdnym exekútorom so sídlom Moyzesova 5, 949 01 Nitra, pod sp. zn. EX 3531/2014, v prospech oprávneného: VB LEASING SK, spol. s r.o. so sídlom Košická 49, 821 08 Bratislava, IČO: 31 378 528, proti povinnému: RESLER s.r.o. Na Štepanci 9657/1 , 960 01 Zvolen, IČO: 45 678 073, takto

rozhodol:

- I. Súd vyhlasuje exekúciu za neprípustnú a **zastavuje ju**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen poveril dňa 27.10.2014 súdneho exekútora Mgr. Stanislava Poláka vykonaním exekúcie proti povinnému vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 2.661,68 Eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 11C/48/2014-99 zo dňa 17.7.2014 a návrhu oprávneného zo dňa 22.9.2014.

2. Dňa 14.8.2018 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný bol dňa 12.5.2018 vymazaný z Obchodného registra na základe uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 26Cbr/85/2015-36 zo dňa 1.2.2018, ktorým súd obchodnú spoločnosť zrušil bez likvidácie.

3. Súd z Obchodného registra zistil, že oprávnený bol ku dňu 1.7.2016 rovnako vymazaný z Obchodného registra. Dôvodom zániku oprávneného bolo zlúčenie so spoločnosťou ČSOB Leasing, a.s., ktorá sa stala jeho právnym nástupcom.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, ak ju vyhlásil za neprípustnú.

6. Keďže súdu nebol predložený návrh na pripustenie účastníkov konania na strane oprávneného podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, zastavil súd exekúciu ako neprípustnú, nakoľko nie je možné viesť exekúcie, keďže oprávnený aj povinný zanikli, teda stratili procesnú subjektivitu. Exekučné konania je riadené dispozičnou zásadou a je na účastníkoch konania (oprávnenom), či urobia prejav smerujúci k procesnému nástupníctvu. Keďže k takémuto úkonu zo strany oprávneného, resp. jeho právneho nástupcu nedošlo, súd nemôže pokračovať v konaní s jeho právnym nástupcom, Z tohto dôvodu vyhlásil exekúciu za neprípustnú a zastavil ju.

7. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Keďže oprávnený aj povinný zanikli, neexistuje subjekt, ktorý by bolo možné na náhradu trov exekúcie zaviazat'. Z tohto dôvodu súd rozhodol o trovách exekúcie tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné