

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 73Ek/917/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118289244  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118289244.5

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávneného: D., zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Marcel Jurko, advokát, s. r. o., so sídlom Dominikánske námestie 11, 040 01 Košice, IČO: 36 863 408, proti povinnému: A., zastúpenému: Mgr. Peter Troščák, advokát so sídlom Hlavná 50, 080 01 Prešov, IČO: 50 003 500, o vymoženie zameškaného výživného vo výške 1.790,00 eur a bežného výživného vo výške 500,00 eur, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Peter Hodermarský, so sídlom exekútorského úradu Akad. Hronca 3, 048 01 Rožňava, IČO: 31 958 095, pod sp. zn. 57EX 344/18, o sťažnosti povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 73Ek/917/2018 zo dňa 16. 07. 2019, takto

### rozhodol:

I. Sťažnosť povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 73Ek/917/2018 zo dňa 16. 07. 2019 z a m i e t a .

II. Oprávnený n e m á nárok na náhradu trov konania o zamietnutí sťažnosti povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 73Ek/917/2018 zo dňa 16. 07. 2019.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 07. 06. 2018, domáhal od povinného vymoženie zameškaného výživného vo výške 1.790,00 eur a bežného výživného vo výške 500,00 eur a to na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Prešov, č.k. 27P/479/2015-134 zo dňa 06. 12. 2016. Okresný súd Banská Bystrica poveril dňa 27. 09. 2019 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Hodermarského, so sídlom exekútorského úradu Akad. Hronca 3, 048 01 Rožňava, IČO: 31 958 095, ktorý ju vedie pod sp. zn. 57EX 344/18. Súdny exekútor bol poverený na vykonanie exekúcie v neprospech povinného na vymoženie zameškaného výživného vo výške 1.790,00 eur, bežného výživného vo výške 500,00 eur a na vymoženie trov exekúcie oprávneného vo výške 119,69 eur za trovy právneho zastúpenia oprávneného.

2. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie, ktorý odôvodnil predovšetkým tým, že podal návrh na zníženie výživného na Okresný súd Prešov a domnienku o neexistencii zameškaného výživného, nakoľko s poukazom na rozsudok Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 4Co/345/2011 zo dňa 20. 10. 2011 možno očakávať zníženie výživného na sumu 120,00 eur mesačne spätne od 01. 07. 2017.

3. Súd, konajúc vyšším súdnym úradníkom, uznesením sp. zn. 73Ek/917/2018 zo dňa 16. 07. 2019 návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že exekučný titul dosiaľ nebol právoplatne zrušený ani zmenený.

4. Proti uzneseniu o zamietnutí návrhu povinného na zastavenie exekúcie podal povinný včas sťažnosť, ktorú rozsiahlo odôvodnil predovšetkým tým, že povinný sa návrhom na zníženie výživného domáha zmeny rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 27P/479/2015 zo dňa 6. 12. 2016 v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 27P/479/2015 zo dňa 11. 1. 2017 a v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 8CoP/10/2017, 8CoP/11/2017 zo dňa 29. 5. 2017, z čoho je zrejmé, že hraničným časom je deň 29. 5. 2017, kedy bolo vyhlásené (posledné) rozhodnutie o výživnom. Na Okresnom súde Prešov je vedené pod sp. zn. 27P/346/2017 konanie, predmetom ktorého je zníženie

výživného na maloletého Ondreja zo sumy 500 € mesačne na sumu 120 € mesačne, a to spätne odo dňa 1. 7. 2017, kedy došlo ku kvalifikovanej zmene pomerov (na strane klienta), je s poukazom na dôvodnosť návrhu klienta, ako aj jeho odvolanie, o ktorom bude rozhodovať Krajský súd v Prešove, nevyhnutné očakávať, že Krajský súd v Prešove v krátkom čase odvolaniu klienta na zníženie výživného vyhovie v plnom rozsahu a výživné zníži na sumu 120 € mesačne odo dňa 1. 7. 2017, pričom práve túto sumu klient od zmeny pomerov uhradil k rukám matky, a preto po rozhodnutí Krajského súdu v Prešove nebude existovať žiadne zameškané výživné. Vzhľadom na uvedené navrhol sťažnosťou napadnuté uznesenie zrušiť.

5. Podľa § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

6. Sudca po preskúmaní napadnutého uznesenia vyššieho súdneho úradníka dospel k záveru, že skutkový stav veci bol zistený správne, z takto zisteného skutkového stavu bol vyvodený správny právny záver, ktorý bol náležitým spôsobom odôvodnený. Aj keď sa sudca stotožňuje s dôvodmi uvedenými v sťažnosťou napadnutom uznesení a podľa § 202 ods. 2 Exekučného poriadku nemusí rozhodnutie obsahovať odôvodnenie, na zdôraznenie správnosti uvádza dôvody, pre ktoré nie je možné exekúciu na základe návrhu povinného zastaviť, reagujúc predovšetkým na dôvody uvedené v sťažnosti, pričom sa stotožňuje s odôvodnením sťažnosťou napadnutého uznesenia a v podrobnostiach na neho odkazuje.

7. Exekučným titulom v predmetnej exekúcii je podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku vykonateľné rozhodnutie, rozsudok Okresného súdu Prešov, č.k. 27P/479/2015-134 zo dňa 06. 12. 2016, ktoré zaväzuje povinného k plneniu vyživovacej povinnosti oprávnenému vo výške 500,00 eur mesačne. V čase rozhodovania súdu o sťažnosti povinného nebolo toto rozhodnutie zrušené, ani zmenené, keď o podanom návrhu povinného na zníženie výživného, ktorým odôvodňuje tak návrh na zastavenie exekúcie, ako aj sťažnosť, rozhodol Okresný súd Prešov rozsudkom č.k. 27P/346/2017-236 zo dňa 22. 05. 2019, ktorým zmenil síce rozsudok Okresného súdu Prešov, č.k. 27P/479/2015-134 zo dňa 06. 12. 2016, ale tak, že znižuje výživné až počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti. Exekučný súd tak môže vychádzať iba z právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorý ku dňu rozhodovania o sťažnosti nebol zmenený. Na tvrdenia povinného o tom, že proti rozsudku podal odvolanie (proti rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 27P/346/2017-236 zo dňa 22. 05. 2019, ktorému bude vyhovené a výživné bude znížené od 01. 07. 2017 nemohol súd prihliadnuť, nakoľko tieto nemajú vplyv na vykonateľnosť exekučného titulu, keď v čase vedenia exekúcie je exekučný titul naďalej vykonateľný. Preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie, sťažnosti povinného proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka a exekučného titulu dospel súd k záveru, že exekúcia je vedená na základe vykonateľného exekučného titulu a povinný netvrdil a nepreukázal žiadne dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia v celosti zastavená, nakoľko ním uvádzané tvrdenia nie sú dôvodom zastavenia exekúcie, keď k nim ešte len má dôjsť (povinným tvrdená zmena exekučného titulu) a exekučný titul nebol dosiaľ predpísaným spôsobom právoplatne zmenený ani zrušený.

8. Z vyššie uvedených dôvodov sudca podľa § 250 ods. 1 CSP v spojení s § 202 ods. 1 Exekučného poriadku sťažnosť povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 73Ek/917/2018 zo dňa 16. 07. 2019 vydanému vyšším súdnym úradníkom zamietol, keď sa stotožnil so záverom, že povinný netvrdil a nepreukázal žiadne skutočnosti odôvodňujúce zastavenie exekúcie, keď exekučný titul dosiaľ nebol predpísaným spôsobom zrušený ani zmenený a je tak naďalej vykonateľný, a preto bol daný dôvod na zamietnutie návrhu povinného na zastavenie exekúcie podľa § 202 ods. 3 Exekučného poriadku a contrario.

9. O trovách konania v časti rozhodovania o podanej sťažnosti povinného rozhodol súd podľa § 262 ods. 2 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP za použitia čl. 4 ods. 2 CSP tak, že v konaní o povinným podanej sťažnosti úspešný oprávnený nemá nárok na ich náhradu, keď v súvislosti s podanou sťažnosťou povinného im žiadne náklady nevznikli a o podanej sťažnosti ani nemali vedomosť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku).