

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 12C/45/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123208380
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123208380.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu A. B. C. D., so sídlom E. F., G., IČO: XX XXX XXX, proti žalovanému A. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, I., o zaplatenie 433,15 s príslušenstvom takto

rozhodol:

- Konanie sa zastavuje.
- Žalovanému sa nepriznáva náhrada trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou, doručenou súdu dňa 22.09.2023, domáhal od žalovaného zaplatenia poplatkov za obdobie od 01.02.2011 až 31.12.2022 podľa zák. č. 340/2012 Z.z. a to istiny 433,15 eur (z toho zákonná pokuta 17,- eur), poštových poplatkov 2,10 eur a náhrady trov konania.

2. Na návrh žalobcu tunajší súd vydal platobný rozkaz dňa 26.09.2023 pod č.k. 12C/45/2023-12, ktorým zaviazal žalovaného k úhrade istiny 433,15 eur s prísl. Žalovaný podal riadne a včas proti platobnému rozkazu odpor, čím sa tento zrušil. Žalovaný vzniesol námietku premlčania v časti presahujúcej 3 roky a nepreukázanie, že bol v žalovanom období platiteľom v zmysle zák. č. 340/2012 Z.z.

3. Žalobca k odporu uviedol, že disponuje zoznamom odberateľov elektrickej energie, podľa ktorého zisťuje platiteľov podľa zák. č. 340/2012 Z.z. a pokiaľ žalovaný ukončil odber elektriny na adrese svojho trvalého bydliska, mal podľa cit. zák. povinnosť žalobcovi predložiť fotokópiu zmluvu o ukončení odberu. Na základe žalovaným vznesenej námietky premlčania zoberal žalobu späť v časti mesačných úhrad do 08/2020 po 4,64 eur vo výške 286,23 eur a vo zvyšnej časti trval na žalobe. Po tomto čiastočnom späťvzatí žaloby žiadal od žalovaného zaplatiť istinu 129,92 eur za 28 mesiacov od 09/2020 do 12/2022, pokutu 17,- eur, poštové poplatky 2,10 eur a náhradu trov konania. Žalobca následne predložil údaje o odberateľovi elektriny od dodávateľa elektriny ohľadne žalovaného.

4. Žalobca pred 1. pojednávaním vo veci samej zoberal žalobu späť aj vo zvyšnej časti (po čiastočnom späťvzatí podľa bodu 3.) z dôvodu, že žalovaný mu dňa 11.01.2024 uhradil zvyšnú žalovanú sumu. Žalobca nežiadal náhradu trov konania.

5. Súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby podľa § 145 ods. 1 a § 146 ods. 1 CSP (Civilného sporového poriadku) na základe čiastočného späťvzatia žaloby zo dňa 30.10.2023 (kde by mal žalovaný následne pri rozsudku pomerný úspech 34,24%) a čiastočného späťvzatia zvyšku žaloby zo dňa 18.01.2024.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5.Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné pojednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6.Podľa § 256 ods. 1,2 CSP (ods.1) ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. (ods.2) Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

7.Súd priznal žalovanému náhradu trov konania podľa § 256 CSP, pretože podľa 1. čiastočného späťvzatia žaloby by mal pomerný 34,24% k zvyšku žaloby o zaplatenie istiny 129.92 eur, pokuty 17,- eur, poštových poplatkov 2,10 eur, pretože toto čiastočné späťvzatie procesne zavinil žalobca. Žalovaný tento zvyšok žaloby dobrovoľne uhradil pred 1. pojednávaním a to dňa 11.01.2024, pričom vo svojom podaní žalovaný nežiadal náhradu trov konania, zrejme z dôvodu, že mu žiadne trovy nevznikli. Žalovaný nebol zastúpený právnym zástupcom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne písomne alebo elektronicky so zaručeným elektronickým podpisom.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania § 127 ods. 1 CSP (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.