

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4P/42/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719202056
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719202056.3

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti súdu o maloletú X. S., nar. XX.X.XXXX, bytom u otca, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov X. S., nar. X. X.XXXX, bytom L. XXX, právneho zastúpeného JUDr. Róbertom Faturom, advokát, s.r.o., Centrum 18/23, Považská Bystrica, IČO: 46 528 644 a O. L., nar. X. X.XXXX, bytom L. XXX, t. č. E. G. XX, v konaní o návrhu otca na úpravu práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom, doručeným Okresnému súdu Považská Bystrica dňa 26.07.2019, sa otec maloletej X. S. domáhal zverenia maloletej do svojej osobnej starostlivosti s tým, že zastupovať maloletú a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia. Zároveň žiadal zaviazať matku prispievať na výživu maloletej výživným.

2. V danej veci bolo zistené, že dňa 22.07.2019 bol na Okresný súd Považská Bystrica doručený návrh matky maloletej O. L., ktorým žiadala zveriť maloletú do svojej osobnej starostlivosti s tým, že zastupovať maloletú a spravovať jej majetok budú oprávnení obaja rodičia. Zároveň žiadala zaviazať otca prispievať na výživu maloletej výživným. Na základe tohto návrhu začalo na Okresnom súde Považská Bystrica konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, pričom toto konanie je vedené pod spisovou značkou 3P/41/2019.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 24 C.m.p., konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

5. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

7. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Prekážka začatého konania (litispendencie) vyjadruje, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami nemôže byť začaté konanie na tom istom alebo inom súde. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispencie je stav v čase začatia konania. Prekážka litispencie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu a vedie vždy k zastaveniu konania. Súd na ňu musí prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania.

9. Je tak zrejmé, že na Okresnom súde Považská Bystrica sú vedené dve konania s tými istými účastníkmi konania (otcom a matkou maloletej X. S.Ü., nar. XX.XX.XXXX) a tým istým predmetom konania (úprava rodičovských práv a povinností k maloletej X. S.Ü., nar. XX.XX.XXXX).

10. Vzhľadom na uvedené, skôr začaté konanie, vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 3P/41/2019, bráni pokračovaniu v konaní začatom neskôr. Súd na túto skutočnosť prihliadol ex offa, keďže šlo o skúmanie procesnej podmienky. Vzhľadom na neodstrániteľnosť vady, súd konanie zastavil.

11. O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 52 C.m.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedený, ktorému súdu je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.