

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 10Csp/481/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517221393  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7517221393.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu R Collectors, s.r.o., IČO: 50 094 297, so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, zast.: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., IČO: 47 232 471, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, proti žalovanému: N. Y., T.. XX.XX.XXXX, H. W. XX/XXX, XXX XX I. V., v konaní o zaplatenie 1.368,10 eur eur s prísl. takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy prvostupňového konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 61,20 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 289,- eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, všetko to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.10.2017 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 1.368,10 eur s príslušenstvom.
2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 10Csp/481/2017 zo dňa 24.04.2018, a to tak, že žalovaného zaviazal na zaplatenie 910,10 eur spolu s príslušenstvom, všetko to do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Konanie v časti o zaplatenie sumy 458 eur zastavil. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak že priznal žalobcovi náhradu trov konania v celom rozsahu, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. Zároveň žalobcovi vrátil súdny poplatok v sume 20,80 eur.
3. Voči rozsudku v jeho zamietavej časti podal odvolanie žalobca. O odvolaní rozhodol Krajský súd v Košiciach, ktorý pod sp.zn. 11Co/224/2018-78 rozsudkom zo dňa 12.06.2019 potvrdil rozsudok v napadnutom výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti. Stranám v konaní náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.
4. Predmetný rozsudok tunajšieho súdu nenapadnutej časti nadobudol právoplatnosť dňa 07.06.2018 a vo zvyšku nadobudol právoplatnosť spolu s rozsudkom Krajského súdu dňa 30.07.2019.
5. Žalobca si dodatočne trovy konania nevyčísliť, súd preto vychádzal z obsahu spisu.
6. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
7. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

9. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

11. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

12. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

13. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

14. Súdny poplatok bol pôvodne zaplatený vo výške 82 eur, z ktorého mu bola vrátená suma 20,80 eur. Predmetom trov konania sa tak stala suma 61,20 eur.

15. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

16. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

17. Po preštudovaní spisu konajúci súd dospel k záveru, že žalobcovi patrí odmena za dva úkony právnej pomoci pozostávajúce z 1. prípravy a prevzatia právneho zastúpenia, 2. písomného podania na súd - žaloby, 3 z podania na súd - čiastočné späťvzatie.

18. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

19. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

20. Právny zástupca žalobcu preukázal, že je platcom DPH.

21. V prípade trov právneho zastúpenia na súde prvej inštancie, súd priznal na základe obsahu spisu právnomu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a,c Vyhlášky, a to za tri úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v roku 2017 a 2018, ktorá za jeden úkon činila sumu 71,37 eur, teda za tri úkony sumu 214,11 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby, priznal právnomu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2017 sumu 17,68 eur a za jeden úkon roku 2018 sumu 9,21 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 241 eur, vrátane DPH tak sumu 289 eur.

22. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 61,20 eur,
- trovy právneho zastúpenia na súde prvej inštancie v sume 289 eur,

23. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).