

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 60Ek/574/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119265298  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119265298.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcií oprávneného: Československá obchodná banka, a.s., Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36 854 140, zast.: HMG LEGAL, s.r.o., Červeňova 14, 811 03 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 885 459 proti povinnému: E. I., E.: XX.XX.XXXX, X. G. XXXX/XX, XXX XX B. S. o vymoženie príslušenstva pohľadávky oprávneného, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Janou Dobiašovou so sídlom exekútorského úradu Námestie Sv. Martina 9, 908 51 Holíč, pod spisovou značkou 2624 EX 233/2019, podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 04.04.2019, domáhal od povinného vymoženia príslušenstva pohľadávky na základe exekučného titulu právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 9Csp/28/2017 zo dňa 13.09.2017, právoplatného a vykonateľného dňa 10.11.2017.
2. Dňa 25.04.2019 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Janu Dobiašovou so sídlom exekútorského úradu Námestie Sv. Martina 9, 908 51 Holíč, vydaním poverenia pod sp.zn.: 60Ek/574/2019 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2019: 6119265298.1, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 2624 EX 233/2019.
3. Povinný sa žiadosťou o vysvetlenie danej exekúcie doručenou súdnemu exekútorovi dňa 27.05.2019 a následne žiadosťou doručenou súdnemu exekútorovi dňa 20.06.2019 domáhal zastavenia exekúcie vedenej súdnym exekútorom.
4. Súdny exekútor doručil dňa 21.06.2019 súdu žiadosti povinného doručené súdnemu exekútorovi dňa 27.05.2019 a dňa 20.06.2019, vyjadrenie súdneho exekútora zo dňa 20.06.2019 ako aj vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie.
5. Následne súd dňa 22.07.2019 požiadal povereného súdneho exekútora o súčinnosť v súvislosti s rozhodovaním o návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor doručil dňa 23.07.2019 súdu upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 25.04.2019, doručku preukazujúcu prevzatie povinným zo dňa 13.05.2019 a vyjadrenie súdneho exekútora k predmetnej veci. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej lehote (upovedomenie o začatí exekúcie si prebral 13.05.2019).
6. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu v zmysle § 61 n ods. 1 písm. a) resp. d) Exekučného poriadku. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie žiada, aby súd rozhodol o danej exekúcií, pretože si nie je vedomý dlhu, ktorý má voči oprávnenému. Povinný zároveň uviedol, že sumu vo výške 683,58 eur dňa 06.12.2017 uhradil priamo na účet oprávneného. Povinný uvádza,

že daný dlh bol vyplatený prostredníctvom vtedajšieho poskytnutého úveru zo Slovenskej sporiteľne a následne boli všetky produkty oprávneného zrušené a neboli využívané.

7. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu. Právny zástupca oprávneného vo svojom vyjadrení uvádza, že povinná bola platobným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 9Csp/28/2017 zo dňa 13.09.2017 zaviazaná zaplatiť oprávnenému sumu vo výške 542,62 eura s príslušenstvom. Povinná úhradou zo dňa 06.12.2017 vo výške 683,98 eura, uhradila istinu vo výške 542,62 eura a trovy konania vo výške 141,36 eura, tak ako oprávnený uviedol v návrhu na vykonanie exekúcie. Neuhradené však zostávajú úroky vo výške 285,88 eura a úroky z omeškania vo výške 131,37 eura, za obdobie od 05.09.2014 do 06.12.2017, teda do dňa úhrady dlžnej sumy. Oprávnený zároveň uvádza, že neeviduje žiadne ďalšie platby, ktorými by povinná uhradila úroky a úroky z omeškania, zároveň z výpisu účtu povinnej, ktorý povinná priložila k žiadosti je zjavné, že úroky a úroky z omeškania uhradené neboli. Oprávnený žiada pokračovať v exekúcii.

8. K návrhu na zastavenie exekúcie sa v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku súdny exekútor vyjadril. Súdny exekútor vo svojom podaní označenom ako - Návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 20.06.2019, uviedol skutkový stav a priebeh danej exekúcie a zároveň požiadal súd o rozhodnutie o návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

9. Podľa § 61k ods. 1 písm. a), d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku; ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

10. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

14. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

15. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej lehote. Súd mal za preukázané, že exekúcia je vedená na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 9Csp/28/2017 zo dňa 13.09.2017, právoplatného a vykonateľného dňa 10.11.2017. Predmetným exekučným titulom vznikla oprávnenému voči povinnému pohľadávka v celkovej výške 542,62 eura s príslušenstvom. Povinný dňa 06.12.2017 vykonal čiastočnú úhradu vo výške 683,58 eur. Povinný voči oprávnenému vykonal iba čiastočnú úhradu t.j. nesplnil celý dlh. Nakoľko povinný dlh voči oprávnenému nesplnil celý dlh oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému vo zvyšnej časti t.j. v časti neuhradených úrokov a úrokov z omeškania. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v časti neuhradených úrokov a úrokov z omeškania. Návrh na vykonanie exekúcie podal oprávnený dôvodne, pričom oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie zohľadnil úhradu povinnej zo dňa 06.12.2017. Súd následne preskúmal vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie ako aj tvrdenia v ňom obsiahnuté. Z vyjadrenia oprávneného je zrejmé, že oprávnený zaevidoval úhradu povinného zo dňa 06.12.2017 vo výške 683,98 eura, pričom sumu použil na úhradu istiny vo výške 542,62 eura a úhradu trov konania vo výške 141,36 eura. Povinným neuhradené naďalej zostávajú úroky vo výške 285,88 eura a úroky z omeškania vo výške 131,37 eura, za obdobie od 05.09.2014 do 06.12.2017, teda odo dňa vzniku omeškania do dňa úhrady dlžnej sumy. Povinný voči oprávnenému splnila svoj dlh iba v časti. Povinný neuhradil príslušenstvo pohľadávky t.j. úroky a úroky z omeškania. Súd posúdil návrh povinného na zastavenie exekúcie ako

nedôvodný, nakoľko povinný nesplnil celý dlh, ktorý má voči oprávnenému. V danom prípade zákon presne vymenúva dôvody, kedy je možné zastavenie exekúcie súdom. Povinný svoj návrh na zastavenie exekúcie odôvodnil tvrdením, že sumu vo výške 683,58 eur dňa 06.12.2017 uhradil priamo na účet oprávneného a nie je vedomý dlhu, ktorý má voči oprávnenému. Návrh podaný povinným sa neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali čo i len jeden z dôvodov zastavenia exekúcie. Povinný teda nepreukázal, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré bránia jeho vymáhateľnosti a neboli zistené ani iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená. Povinný voči oprávnenému si splnil svoju povinnosť iba v časti a to úhradou vo výške 683,98 eura zo dňa 06.12.2017, v časti neuhradeného príslušenstva pohľadávky je voči povinnému dôvodne vedená exekúcia.

16. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61 I ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.