

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/134/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319203644
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319203644.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. X., A.. XX.X.XXXX, S. Č. T. I. H., U.. U. XX, H., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov: matky - T. X., A.. XX.X.XXXX, S. W. M. XXX/XX, X., a otca - D. S., A.. XX.X.XXXX, S. W. O., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Diagnostické centrum H., U.. U. XX, H. je povinné odovzdať maloleté dieťa: P. X., A.. XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Q., A.. O.. A. XXX, Q. s tým, že maloleté dieťa sa ponecháva v starostlivosti Reedukačného centra Q.. Týmto sa mení uznesenie tunajšieho súdu č. k. 22P/28/2019-64 zo dňa 5.6.2019 v časti zariadenia, v ktorom sa vykonáva odborná diagnostika.

II. Súd zároveň ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého P. X., A.. XX.X.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Q., A.. O.. A. XXX, Q..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.8.2019 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra Q., A.. O.. A. XXX, Q., kde bude pokračovať v súdom nariadenom výchovnom opatrení, uložil maloleťmu dieťaťu zmenu zariadenia z Diagnostického centra H. na Reedukačné centrum Q., uložil Diagnostickému centru H. odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra Q. a uložil Centru pre deti a rodiny X. povinnosť premiestniť maloleté dieťa do Reedukačného centra Q..

2. Navrhovateľ svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 24P/166/2014-34 zo dňa 6.11.2014 bola nad maloleťm dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny X.. Maloletý je umiestnený na 4. výchovnej skupine. V školskom roku 2018/2019 bol žiakom X. ročníka Základnej školy O. Q. X.. Je v starostlivosti neurológa, psychiatra a psychológa. Z dôvodu výchovných problémov v Centre pre deti a rodiny a v škole maloletý v celom školskom roku 2016/2017 pobudol v Liečebno-výchovnom sanatóriu A. O.. Podľa vyjadrenia odborníkov sa maloletý v Liečebno-výchovnom sanatóriu správal ukážkovo voči učiteľom, vychovávateľom a rovesníkom. Z dôvodu pretrvávajúcich agresívnych prejavov maloletého v Centre pre deti a rodiny a v škole bol maloletý v septembri 2018 umiestnený v Psychiatrickej nemocnici v O., odkiaľ sa vrátil 2.10.2018. Od jeho návratu zo psychiatrickej nemocnice bolo jeho správanie horšie. Nerešpektoval authority na výchovnej skupine, v centre a ani v škole. Bil mladšie deti, vulgárne sa vyjadroval a tváril sa, že jeho správanie je v poriadku. Menšie deti sa ho báli. V škole na vyučovacích hodinách bol nesústredený, často mal tendenciu ležať na lavici. V škole nespokoju pracoval, narušoval vyučovací proces nevhodnými poznámkami na adresu spolužiakov a

učiteľov. Vulgárne sa vyjadroval, vyvolával konflikty, provokoval iné deti, ohrozoval ich. V škole mu udelili napomenutie triedneho učiteľa za správanie, nespoluprácu, vyrušovanie, vulgárne vyjadrovanie sa na adresu detí a učiteľov. Maloletý dňa 17.1.2019 absolvoval psychiatrické vyšetrenie, kde psychiater v závere správy udáva že „aktuálne sa javí veľmi vhodné pre pacienta zaradenie do výchovného zariadenia s režimom“. Po zasadnutí odborného tímu centra a po prejednaní opakovaných priestupkov, nezvládnuteľného správania a nerešpektovania autorít bolo odporúčané podať návrh na premiestnenie maloletého do diagnostického centra na výchovné opatrenie z dôvodu zdiagnostikovania maloletého dieťaťa. Maloletý sa od 18.2.2019 nachádza v Diagnostickom centre H., kde bol umiestnený na základe neodkladného opatrenia č. k. 19P/27/2019-10 zo dňa 18.2.2019. Uznesením súdu č. k. 22P/28/2019-61 zo dňa 5.6.2019, právoplatným dňa 2.7.2019, bolo nad maloletým nariadené výchovné opatrenie v Diagnostickom centre H., nakoľko maloletému v čase nariadenia výchovného opatrenia z kapacitných dôvodov nebolo možné zabezpečiť zariadenie so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou - reedukačné centrum. Diagnostické centrum H.E. vo svojej správe záverom udáva, že odporúčajú maloletého umiestniť do reedukačného zariadenia. Reedukačné centrum Q. poslalo súhlasné stanovisko, že dňa 2.9.2019 prijme maloletého do svojho zariadenia.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s listinnými dôkazmi k nemu pripojenými, a to Správou z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia zo dňa 24.5.2019, súhlasom Reedukačného centra Q. s umiestnením maloletého zo dňa 21.6.2019, ako aj s obsahom pripojeného spisu sp. zn. 22P/28/2019, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 24P/166/2014-34 zo dňa 6.11.2014, právoplatným dňa 5.12.2014, bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny X., Y. M. XXXX/XX, X.. Cítovaným rozsudkom boli súčasne rodičia zaviazaní na platenie výživného v zákonnej minimálnej výške. Uznesením č. k. 22P/28/2019-64 zo dňa 5.6.2019, právoplatným dňa 2.7.2019, bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt v Diagnostickom centre H.E., U. U. XX, H., ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia s tým, že po uplynutí tejto lehoty bude maloleté dieťa opätovne umiestnené do Centra pre deti a rodiny X., Y. M. XXXX/XX, X., v ktorom sa nad maloletým dieťaťom vykonáva ústavná starostlivosť, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 24P/166/2014-34 zo dňa 6.11.2014.

5. Z oznámenia Reedukačného centra Q. zo dňa 19.6.2019 vyplýva, že súhlasia s prijatím maloletého do ich zariadenia na výchovné opatrenie od 2.9.2019.

6. Zo správy z diagnostického a psychologického vyšetrenia zo dňa 24.5.2019 vyplýva, že vyšetrením mentálnych schopností maloletého bola zistená aktuálna intelektová úroveň v pásme ľahkej duševnej zaostalosti - ľahký stupeň. Osobnosť maloletého je v pubescentnej fáze, disharmonicky sa vyvíjajúca, smerovaná k extroverzii. Emocionálny vývin je nerovnomerný, emocionalita nezrelá. Absentuje bezpečná vzťahová väzba. Maloletý je výrazne egocentricky zameraný na uspokojovanie svojich potrieb, má nízku mieru empatie. Frustračná tolerancia je znížená. Nezvažuje dôsledky svojho správania. Je ľahko ovplyvniteľný okolím. Autoregulácia správania je oslabená. Sociálne normy nemá dostatočne osvojené. Mravný a morálny vývin zaostáva za chronologickým vekom. Odporúčajú umiestnenie maloletého v zariadení so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou (reedukačné centrum).

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

13. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

14. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

17. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

18. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

19. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

20. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

21. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

22. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

23. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam, je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania

alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

24. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa premiestni z Diagnostického centra H., v ktorom sa vykonáva výchovné opatrenie nariadené maloletému dieťaťu uznesením tunajšieho súdu č. k. 22P/28/2019-64 zo dňa 5.6.2019, právoplatným dňa 2.7.2019, do Reedukačného centra Q.. Súd po oboznámení sa s návrhom navrhovateľa a jeho prílohami mal osvedčené, že maloleté dieťa sa aktuálne nachádza v Diagnostickom centre H., do ktorého bolo umiestnené z dôvodu jeho zdiagnostikovania dňa 18.2.2019, nakoľko bol agresívny, nerešpektoval authority, bil mladšie deti, vulgárne sa vyjadroval, vyvolával konflikty a provokoval a ohrozoval iné deti. Diagnostické centrum H. odporučilo umiestniť maloletého do zariadenia so zvýšeným výchovným pôsobením a kontrolou (do reedukačného centra). V čase rozhodovania o výchovnom opatrení z kapacitných dôvodov nebolo možné zabezpečiť umiestnenie maloletého do reedukačného centra, nakoľko nebolo voľné miesto. Reedukačné centrum Q. súhlasilo s prijatím maloletého až od 2.9.2019. Z uvedeného dôvodu bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt v Diagnostickom centre H., kde sa toho času aj nachádza. Keďže však aj naďalej pretrvávajú dôvody potreby umiestnenia maloletého do reedukačného centra a Reedukačné centrum Q. súhlasí s prijatím maloletého od 2.9.2019, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a zmenil zariadenie, v ktorom sa bude vykonávať nariadené výchovné opatrenie. Takéto rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, nakoľko maloletý potrebuje zvýšené výchovné pôsobenie a kontrolu v zariadení s režimom. Týmto sa mení uznesenie tunajšieho súdu č. k. 22P/28/2019-64 zo dňa 5.6.2019, právoplatné dňa 2.7.2019, ktorým bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt v Diagnostickom centre H., U. U. XX, H., ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia s tým, že po uplynutí tejto lehoty bude maloleté dieťa opätovne umiestnené do Centra pre deti a rodiny X., Y. M. XXXX/XX, X., v ktorom sa nad maloletým dieťaťom vykonáva ústavná starostlivosť, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 24P/166/2014-34 zo dňa 6.11.2014, v časti zariadenia, v ktorom sa vykonáva odborná diagnostika. Vo zvyšnej časti zostáva uznesenie nezmenené. Súd súčasne Diagnostickému centru H. uložil povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra Q..

25. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého do Reedukačného centra Q., A.Á. O.. A. XXX, Q..

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

27. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.