

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 10Csp/166/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118392937  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:6118392937.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843 so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: A. A. B., E.. XX.XX.XXXX, I. D. F. XX, XXX XX D. F., v konaní o zaplatenie 445,87 eur s prísl.,

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 147,41 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podaním doručeným v upomínacom konaní Okresnému súdu Banská Bystrica, dňa 30.11.2018 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 445,87 eur s príslušenstvom.
2. Tamojší súd vo veci rozhodol platobným rozkazom sp.zn.: 16Up/1135/2018 zo dňa 19.12.2018, ktorým zaviazal žalovaného v zmysle podaného žalobného návrhu na zaplatenie sumy 445,87 eur s príslušenstvom a trovami konania.
3. Na základe nedoručeného platobného rozkazu do vlastných rúk žalovanému, žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu trval na pokračovaní v konaní, a preto bola vec postúpená na miestne príslušný súd podľa miesta trvalého bydliska žalovaného, na Okresný súd Košice - okolie.
4. Tunajší súd vo veci rozhodol rozsudkom pod sp.zn.: 10Csp/166/2019 zo dňa 04.07.2019, a to tak, že žalobe v plnom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 445,87 eur spolu s príslušenstvom, všetko to do troch dní od právoplatnosti rozsudku. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak že priznal žalobcovi 100% náhradu trov konania proti žalovanému, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
5. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.07.2019.
6. Právny zástupca žalobcu si dodatočne trovy konania nevyčísli, súd preto pri rozhodovaní o ich výške vychádzal z obsahu spisu. Z obsahu spisu tak vyplýva, že právnenému zástupcovi žalobcu patrí odmena za tri úkony právnej pomoci: 1. Príprava a prevzatie právneho zastúpenia, 2. Písomné podanie na súd -žaloba, 3. Písomné podanie na súd - súhlas s pokračovaním v konaní, a k tomu prislúchajúci režijný paušál.
7. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

10. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

11. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

12. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

13. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

14. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkoch, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

15. Podľa § 11c ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, súdny poplatok splatný podaním návrhu na vydanie platobného rozkazu v upomínacom konaní je 50 % z percentnej sadzby ustanovenej v sadzobníku.

16. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 16,50 eur.

17. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

18. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

19. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

20. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

21. Právny zástupca žalobcu osvedčil, že je platiteľom DPH.

22. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a,c Vyhlášky, a to za tri úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v rokoch 2018 a 2019 z istiny sumy 445,87 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 31,54 eur, teda za tri úkony sumu 94,62 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2018 sumu 18,42 eur a za jeden úkon vykonaný v roku 2019 sumu 9,80 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 122,84 eur, vrátane DPH tak sumu 147,41 eur.

23. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli vo výške 100%, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 16,50 eur,
- trovy právneho zastúpenia v sume 147,41 eur.

24. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).